

Смоленский государственный институт искусств

Е. Е. ПОДГУЗОВА

Развитие креативности специалистов
социально-культурной сферы
в процессе вузовской подготовки

Монография

Смоленск 2006

ББК
С

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом Смоленского государственного института искусств

Рецензенты: Садовская В.С. , доктор педагогических наук,
профессор;
Романова Г.А., кандидат педагогических
наук, доцент

Подгузова Е.Е. Развитие креативности специалистов социально-культурной сферы в процессе вузовской подготовки: Монография. – М.: СГИИ, 2006. –

В монографии рассматриваются актуальные проблемы развития креативности специалистов социально-культурной сферы в период их профессиональной подготовки в условиях высшего учебного заведения. Характеризуются психолого-педагогические аспекты процесса развития креативности личности. Особое значение придается выявлению условий развития креативности и их эффективного использования через моделирование системы учебной деятельности.

ISBN...

О Г Л А В Л Е Н И Е

Предисловие

Глава 1. Психолого-педагогический анализ проблемы развития креативности личности

Глава 2. Формирование мотивации как условие развития креативного потенциала студентов

Глава 3. Творческий потенциал педагога и его влияние на развитие креативности студентов в образовательном процессе

Глава 4. Моделирование системы развития креативности в процессе учебно-профессиональной деятельности.

Заключение

Литература

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сегодня в России, как и в мировом сообществе в целом, происходит осознание того, что в XXI веке положение личности, ее творческий потенциал, материальное и моральное благополучие во многом зависят от развития качества образования. В свою очередь, творческий потенциал личности как таковой влияет на поступательное движение общества к совершенству.

Социально-экономические преобразования в нашей стране поставили задачу формирования прогрессивно мыслящего молодого человека, умеющего критически подходить к существующим технологическим процессам, формам организации труда. Общество как никогда остро ощущает потребность в активных творческих личностях, знакомых с приемами решения нестандартных задач в реальных жизненных ситуациях. Социальное значение данной проблемы состоит в том, что формирование творческих начал в человеке на ранних этапах его развития определяет успешную реализацию мотивов, являющихся побудительными для активизации творчества молодого поколения. Ведь сегодня нужны специалисты нового типа, работники, обладающие помимо высоких профессиональных качеств, такими свойствами, как способность к управленческой и предпринимательской деятельности, к диагностированию деловых отношений и установлению деловых контактов, компетентность, огромный интеллект и высокий уровень культуры, а также склонность к индивидуальному творчеству, умение жить и работать в новом информационном мире.¹

Несомненным толчком к этому движению является Болонский процесс. Вхождение России в мировое информационное сообщество позволяет разрабатывать динамичные эффективные подходы к решению задач оптимизации процесса открытого обучения. Это, в свою очередь, активизирует коммуникативно-познавательную деятельность специалистов в период обучения в вузе, способствует развитию креативности личности, самоактуализации специалиста

Современная социальная действительность со все большей ответственностью требует воспитания и развития у молодежи

¹ Жуковский И.В. Развитие международных образовательных проектов // Инновации в образовании. – 2005. - №1. – С. 2-28

качеств инициативного и самостоятельного субъекта, способного творчески и активно строить свои отношения в различных сферах действительности. Утверждая новые ценности: саморазвитие, самообразование, творческая самореализация, которые становятся основой для оформления парадигмы личностно-ориентированного образования.

Объективная потребность современного общества в высокообразованной, творческой личности, ставит перед вузами задачу формирования такой личности. Это означает, что человек является носителем креативного начала, проявляет себя как подлинный субъект жизнедеятельности. Основной идеей при этом становится идея самоценности, уникальности человека.

Именно на это направлены бурные перемены в "пространстве отечественного образования. Они актуализируют необходимость формирования креативной личности, обозначают ценность индивидуально-личностного начала.

Переход мирового сообщества к качественно иному технологическому укладу, базирующемуся на сетевом развитии производства и управления, на массовом использовании информационно-коммуникативных технологий, определяет новую ступень современной цивилизации. Профессионализм и креативность специалиста называются в числе главных характеристик труда и человеческого потенциала. Новая парадигма образования состоит в том, чтобы не просто передать обучаемым конкретные знания, а сформировать у них умения адаптироваться к качественно иным условиям хозяйствования и жизнедеятельности в целом, встраиваться в постоянно меняющуюся социально-экономическую среду. Иными словами, должен формироваться активный и независимый тип личности, противоположный исполнителю.

Социально-экономические реалии постсоветского времени выявили и обострили кризис образования вообще и образования в сфере культуры в частности.

Система образования в социально-культурной сфере перестала отвечать новым реалиям. Учреждения культуры испытывают потребность в специалисте, способном прививать не классовые, а общечеловеческие и национальные ценности, воспитывать людей творчески активных, предприимчивых, способных быстро адаптироваться к изменяющимся жизненным

условиям, самостоятельно выбирать сферу профессиональной деятельности, принимать решения и отвечать за них.

Исходя из современных реалий и требований общества, ведущей задачей профессиональной подготовки специалиста социально-культурной сферы в вузах следует считать формирование и развитие личности, обладающей творческой индивидуальностью.

Творчество будущего специалиста социально-культурной сферы предполагает комплексное и вариативное использование им всей совокупности основных теоретических знаний и практических умений, видение проблем в социокультурной ситуации и осмысление путей их решения, способность к рефлексии, к критической оценке самого себя в различных планируемых и спонтанно возникающих профессиональных ситуациях. Обществу сегодня нужен специалист, не только имеющий функциональную готовность к профессиональной деятельности, но и сформированный как творческая личность, способная выявить и создать условия для творческой самореализации.

Решение данной проблемы несомненно требует анализа процесса формирования и развития креативности будущего специалиста. По мнению многих ученых, как за рубежом (К. Юнг, Д. Гилфорд, Е. Торренс и другие), так и у нас в стране (В.И. Андреев, Д.Б.Богоявленская, А. В. Кирьяков, А.М. Матюшкин, А.Я. Пономарев, Т.В. Шустакова и другие) особое значение для формирования личности имеет творческая деятельность.

Большинство авторов уделяют внимание таким моментам, как развитие творческих способностей, воображения и его связи с мышлением (Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, Р.М. Грановская, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.). Исследуются вопросы творческой деятельности и ее компонентов, таких, как творческая позиция, творческое воображение, творческий продукт (Э. Воутилайнен, Й. Ниссинен, М.К. Тутушкина и др.) Рассматривается и ряд общих проблем, связанных с развитием творческой деятельности (Г.С. Альтшуллер, Л.М. Фридман, А.Ф. Эсаулов и др.). Глубокому исследованию подверглись проблемы творческой самореализации личности в трудах В.И. Андреева, Р.А. Валеевой, Л.Н. Куликовой.

В зарубежной психологии можно выделить ряд направлений изучения креативности: рядом исследователей творчество

связывается с личностными чертами (К.Роджерс, А. Маслоу); творчество рассматривается как способность человека отказываться от стереотипных способов мышления (Дж. Гилфорд, Е. Торренс); творчество изучается как психический процесс (Т. Рибо, Дж. Уоллес) (в русле этого направления выделяются различные типы, стадии и уровни творческого мышления); творчество может изучаться по его продукту, (Ж. Тейлор), то есть по количеству, качеству и значимости. Однако большинство исследователей считает, что продукт не может быть единственным критерием оценки творчества.

Ж.Тейлор подчеркивает, что креативны и те продукты, которые являются новыми с точки зрения индивидуального опыта, т.е. объективно не новые, имеющие новизну только для данного индивида, субъективно новые.

Ф. Бэрроном обнаружена корреляции между показателями креативности и значениями по 16 PF Кеттэлла у людей в зрелом возрасте; проблема креативности в юношеском возрасте изучали такие учёные как ГС. Альтшуллер, Д.Б. Богоявленская, ЕЕ. Васюкова, ЮЗ. Гильбух, М.Р. Гинзбург, А.М Матюшкин, Я.А Пономарев. М.А. Холодная и другие.

Следует обратить внимание, что во многих, особенно зарубежных концепциях (А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Смит, Э Фромм, Л. Хаскелл и другие), феномен креативности всегда рассматривался в личностном контексте.

В настоящее время в отечественных психолого-педагогических исследованиях, посвященных этой проблеме, рассматриваются различные подходы: посредством проявления интеллектуальной инициативы (Д.Б. Богоявленская); через особую структуру деятельности (И.П. Колошина); целостную структуру творческого процесса (А.М. Матюшкин); концепции развития внутреннего плана действия (А. Я. Пономарев): экологии творчества, через формирование самосозидающего типа личности, создание особого пространства, в котором человек интегрирован как творческая индивидуальность (а. В. Петровский) и т.д., что дает сегодня возможность обратиться к этой проблеме с точки зрения попытки интегрирования этих идей в конкретную технологию по развитию творческой личности в профессиональной сфере.

Довольно конструктивными мы считаем акмеологические исследования, направленные на выявление условий и факторов

раскрытия и реализации творческого потенциала в процессе профессиональной деятельности и личностно-профессионального развития. У данных исследований широкое предметное и объектное поле, ведь творчество возможно и необходимо практически в любом виде профессиональной деятельности. Данные исследования базируются на акмеологическом понимании сущностных характеристик потенциала личности как системы возобновляемых ресурсов, которые способствуют не только повышению эффективности деятельности, направленной на получение положительных социально значимых результатов, но и прогрессивному развитию самой личности. (В.Н. Марков).

Научные ориентации акмеологии опираются на совокупность идей о ценности человека, его духовного мира, способности к творческому саморазвитию и самосовершенствованию (А. А. Бодалев, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина). Как отмечал один из идейных основателей акмеологии выдающийся русский ученый В.М. Бехтерев, «...прогресс народа, его цивилизация и культура зависят, прежде всего, от степени развития личности...»

Существенным основанием данного исследования явились работы посвященные различным проблемам креативности и творчества. За последнее десятилетие было проведено ряд диссертационных психолого-педагогических исследований по данной проблематике. Большинство из них посвящено различным частным аспектам; теории и практики развития творческого потенциала педагога (А.И. Щетинская), взаимосвязи креативности и тревожности (С.А. Водяха), профессиональной креативности управленческого персонала инновационного образовательного учреждения (И.Т. Зеленина), педагогическим аспектам творческого развития личности (А.Ю. Козырева).....

Таким образом, изложенные нами факты и умозаключения позволяют констатировать, что с одной стороны, имеется значительный теоретический и эмпирический материал, отражающий проблемы формирования и развития креативных способностей в условиях высшего учебного заведения. С другой стороны – недостаточно выявлены возможности для формирования и развития креативных способностей в период профессионального обучения в условиях высшей школы.

Поэтому разработка проблемы теории и практики формирования и развития креативных способностей специалиста

социально-культурной сферы в условиях высшего учебного заведения, поиск инновационных подходов к организации учебно-воспитательного процесса, а также взаимоотношений педагогов и студентов, в результате которого осуществляется реальное включение личности в активное творчество, выступает как объективная необходимость, обусловленная запросами практики и уровнем разработки проблемы.

Анализ научной литературы, а также обобщение опыта формирования и развития креативности в процессе профессионального обучения позволил нам выявить следующие недостатки в подготовке специалиста:

- существующая практика показывает, если студент попадает к нетворческому, консервативному педагогу, руководителю практики и т.п., то творческие способности его ограничиваются, а уровень творческого саморазвития заметно падает;

- в настоящее время становится все более очевидным противоречие между типовой системой подготовки специалиста социально-культурной сферы и индивидуально-творческим характером его профессиональной деятельности.

Отмеченный выше недостатки усугубляются рядом противоречий, важнейшими из которых являются противоречия между:

- необходимым уровнем развития творческого потенциала личности специалиста социально-культурной сферы и реальным его состоянием;

- возросшими требованиями к уровню креативного развития выпускников вследствие изменения социального заказа на профессиональную подготовку специалистов социально-культурной сферы и недостаточной эффективностью действующей системы творческого развития в вузе из-за неадекватности его цели, задач, принципов, содержания, педагогических форм, методов ограничениям и требованиям социального заказа;

- постоянно возрастающим объемом знаний, навыков и умений, необходимых выпускнику вуза в дальнейшей профессиональной деятельности, и строго ограниченным лимитом времени, отводимым на его подготовку;

- зависимостью развития креативности студента от профессионализма педагогов и недостаточной сформированностью у них таких профессионально-значимых качеств как инициативность, профессиональная интуиция, креативное мышление, наконец, профессиональная креативность;

- сформированным уровнем творческого саморазвития студентов вуза искусства и возможностями его реализации на практике;

- уровнем притязаний студента вуза и реальными его способностями (творческим потенциалом) и возможностями;

- необходимостью выпускнику вуза уметь в повседневной деятельности самостоятельно решать творческие задачи и отсутствием научно обоснованного алгоритма работы по выработке такого решения;

- между потенциальной востребованностью развития креативного потенциала и отсутствием механизма развития профессиональной креативности как условия профессиональной надежности специалиста, владеющего методикой совершенствования собственной профессиональной креативности.

Указанные выше противоречия и недостаточная разработка в педагогической теории и практике вопросов формирования и развития креативности студентов в вузах культуры и искусств обусловили постановку проблемы исследования: каковы теоретические и практические основы формирования и развития креативных способностей будущих специалистов социально-культурной сферы в период обучения в вузе, а, следовательно, структура и содержание педагогической модели формирования и развития креативности, адекватной современным требованиям к выпускникам вузов, и каковы педагогические условия, способствующие повышению эффективности процесса, направленного на творческое саморазвитие студентов и реализации их творческого потенциала в профессиональной деятельности?

Глава 1. Психолого-педагогический анализ проблемы развития креативности личности

В последние годы в отечественной педагогике и психологии возрос интерес к развитию креативности. Актуальность его изучения определяется изменениями, произошедшими в социальной ситуации современной России. В создавшихся условиях повысились требования к таким качествам личности как открытость новому опыту, творческое отношение к действительности.

Определяя направления своей работы, многие психологи и педагоги, работающие в образовании, стремятся выбрать максимально эффективные виды деятельности. Одним из таких видов, по мнению многих специалистов, является работа по развитию креативности, творческих способностей, что проявляется в мышлении, общении, деятельности, характеризовать личность в целом.

Для начала обратимся к сущностной характеристике понятия «креативность».

Вплоть до середины прошлого столетия креативность отождествлялась с интеллектом и измерялась с помощью коэффициента интеллекта. После того, как была выдвинута идея о том, что творчество по своей природе отлично от общего интеллекта и введено понятие креативности, значительно возросло количество экспериментальных исследований творчества.

В современных исследованиях по проблеме творчества, креативность («от лат. CREATIO - сотворение, создание») признается многомерным явлением, включающим как интеллектуальные, так и неинтеллектуальные (личностные, социальные) факторы.

В 1950 году пионер в области креативности Дж. Гилфорд в своем обращении, вступая на должность президента Американской психологической ассоциации, предложил обратить внимание на изучение способностей к творчеству. Были созданы несколько лабораторий и институтов, стали выходить летописи и монографии, но по оценкам Стернберга, всего лишь 0,5 % статей (с 1975 по 1995) имели отношение к креативности. Одной из причин является нечеткость определения креативности.

В 60-х гг. было описано более 60 определений креативности в зарубежных исследованиях (Гилфорд, Тейлор, Медник и др.) Определения можно разделить на шесть типов: гештальтистские (описывающие креативный процесс как разрушение существующего гештальта для построения лучшего), инновационные (ориентированные на оценку креативности по новизне конечного продукта), эстетические или экспрессивные (делающие упор на самовыражении творца), психоаналитические или динамические (описывающие креативность в терминах взаимоотношений Оно, Я и Сверх-Я), проблемные (определяющие креативность через ряд процессов решения задач), в шестой тип вошли определения, не попавшие ни в один из перечисленных выше - разные, и в том числе весьма расплывчатые.²

Существуют различные подходы к определению сущности креативности:

1. Как таковых творческих способностей нет. Интеллектуальная одаренность выступает в качестве необходимого, но недостаточного условия творческой активности личности. Главную роль в детерминации творческого поведения играют мотивации, ценности, особенные черты (А.Танненбаум, А.Олох, Д.Б.Богоявленская, А.Маслоу и др.) К числу основных черт творческой личности эти исследователи относят когнитивную одаренность, чувствительность к проблемам, независимость в новых и сложных ситуациях. Отдельно стоит концепция Д.Б.Богоявленской, которая вводит понятие «креативная активность личности», считается, что она обусловлена правильной психической структурой. Творчество, с точки зрения Д.Б.Богоявленской, это ситуативно нестимулированная активность, которая проявляется в желании выйти за границу заданной проблемы. Креативный тип одаренности присущ всем новаторам, независимо от рода деятельности.

2. Творческая способность (креативность) является самостоятельным фактором, независимым от интеллекта (Дж. Гилфорд, К. Тейлор, Г. Груббер, Я.А. Пономарев) – между уровнем интеллекта и уровнем креативности есть незначительное отличие.

Наиболее развернутой здесь является «теория интеллектуального порога» Е.П. Торранса: если IQ ниже 115-120, интеллект и креативность образуют единый фактор, при IQ выше 120

² Подробнее см. Морозов А.В. Диагностика креативности // Монография. – М., 2002.

творческие способности становятся независимой величиной, т.е. нет креативных людей с низким интеллектом, а есть интеллектуалы с низкой креативностью.

Предположение Торранса совпадает с данными Д. Паркинса: для каждой профессии существует нижний допустимый уровень развития интеллекта. Люди с IQ ниже определенного уровня не могут овладеть определенной профессией, но если IQ выше этого уровня, то прямой связи между интеллектом и уровнем достижений не существует.

Главную роль в определении успешности работы играют личностные ценности и черты характера.

3. Высокий уровень развития интеллекта подразумевает высокий уровень творческих особенностей и наоборот. Творческого процесса как специфической формы психической активности нет. (Д. Векслер, Р. Уайзберг, Г. Айзенк, Л. Термен, Р. Стернберг и др.)

Термин «интеллект» не только не вредит, но и является необходимым условием достижения успеха в демократическом обществе. Однако высокий уровень развития интеллекта не гарантирует творческих достижений. Можно быть интеллектуалом, но не быть творцом. Отсутствие однозначной связи между интеллектом и креативностью стала основой исследовательских подходов, альтернативных редуccionистскому. Их можно назвать как личностно-мотивационный и психометричный.

Не существует особенных творческих способностей, а существует личность, которая владеет определенными чертами и мотивацией. Творчество - это выход за границу заданного. Первое, что бросается в глаза - это подобие поведения творческого человека и человека с отклонениями. Поведение и того, и другого отличается от стереотипного, принятого.

Отразить все многообразие определений креативности только в рамках этих подходов невозможно. У каждого ученого свой особый взгляд на эту проблему.

Например, по определению Е. Фромма, креативность – это способность удивляться, находить решения в нестандартных

ситуациях, стремление к новому и умение глубоко осмысливать собственный опыт.³

Т. Тардиф и Р. Стернберг выделили два наиболее общих подхода к процессу креативности: как к процессу, протекающему в отдельной личности в отдельный момент времени (этой точки зрения придерживается большинство исследователей), или как к процессу, зависящему от системы социальных связей, проблемных сфер, критериев оценок креативного продукта и т.д., то есть в широком социальном и историческом контексте. При этом процесс креативности не теряет своей связи с индивидуальностью личности, но требует иного подхода к анализу процесса и его созреванию.

Ф. Бэррон считает центральным процесс воображения и символизации, который служит критерием креативности, и вводит определение креативности как «внутреннего процесса, спонтанно продолжающегося в действии», утверждая, что с этой точки зрения отсутствие продукта не говорит об отсутствии креативности.

Д. Фелдман предлагает трехчастную модель креативного процесса, имеющую три связанные между собой составляющие:

1) рефлексия как основной процесс, отличающий человека от животных, позволяющий формировать самосознание, самооценку, посредством языка планировать, отражать и анализировать мир;

2) целенаправленность, или интенциональность, позволяющую организовать переживаемый опыт «внутри и снаружи организма», вместе с верой в возможность изменений к лучшему позволяет реально изменять среду;

3) владение способами трансформации и реорганизации, которые предлагаются культурой и обуславливают индивидуальные различия.

Кропфей считает необходимым отличать подлинную креативность от «псевдокреативности» и «квазикреативности». «Псевдокреативность - имеет признак новизны как следствие только нонконформизма и недостатка дисциплинированности,

³ Психология: Словарь /Под общ. Ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. И доп. – М.: Политиздат, 1990. – С.393.

слепого неприятия того, что уже существует, или просто желание неожиданно поставить дело «с ног на голову». Такого рода новизна, по его мнению не имеет никакого отношения к креативности. Квазикреативность - содержит некоторые элементы подлинной креативности, как, например, высокий уровень фантазии. Но возникает проблема связи с реальностью, это «креативность снов наяву, грез или мечтаний».⁴

Можно рассмотреть проблему творчества и под другими углами зрения. Так, например, представители *прагматического* подхода (Эдуард-де-Боно, Осборн, Гордон, Адаме, Фон Эк и др.) ставили задачу понимания механизмов творчества второстепенной. Основное внимание они сосредотачивали не на теории, а на практике. Де Боно, например, предложил методику, называемую ПМИ (плюсы, минусы и интерес). Иными словами, каждая предложенная идея оценивалась по трем критериям: плюсы, минусы и то, что делает эту идею интересной. Прагматический подход к изучению творчества получил значительный отклик в науке, но ему не хватало основы в виде серьезной психологической теории, а также серьезных практических попыток, доказывающих его правильность.

Одной из основных во время возникновения концепций креативности была так называемая „теория инвестирования“, предложенная Стернбергом. Он считал креативными таких людей, которые способны „купить идею по низкой цене и продать по высокой“, „купить по низкой цене“ - значит заниматься неизвестными или малопопулярными идеями. Задача заключается в том, чтобы оценить их перспективность.

Стернберг считает, что человек не реализует свой потенциал в двух случаях: если он высказывает идеи преждевременно и если он не выносит их слишком долго, после чего идея „устаревает“. По Стернбергу на творчество оказывает влияние: Интеллект как способность, Знания, Стил мышления, Индивидуальные черты, Мотивация, Внешняя среда.

⁴ Суркова Л.В. XX Всемирный философский конгресс о проблеме творчества //Социальные и гуманитарные науки: Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3. Философия. – М.: ИНИОН, 1999. - №3. – С.24

Интеллектуальные способности — основа. Важно умение по-новому смотреть на проблему и переубеждать других в ценности своей идеи („продажа"). Для творчества необходима независимость от стереотипов и внешних влияний.

Креативность допускает готовность идти на разумный риск, перебороть противодействия и неуверенность.

Наше внимание на то, что креативные ответы очень часто отождествляются с нестандартными, нестандартные - с оригинальными, а последние в свою очередь - с ответами, которые редко встречаются в данной группе, обращают В.Н. Дружинин и Н.В. Хазратова.⁵ По их мнению, с помощью тестов креативности мы можем выявить креативность, но не можем точно выявить некреативность. Причиной этому является спонтанность проявления и неподвластность внутренней и внешней регуляции. В.Н. Дружинин разработана модель „диапазона"; в которой интеллект ограничивает верхний уровень достижений в любой деятельности, но не детерминирует его результат. С ростом общего интеллекта растет и диапазон.

К креативности можно подойти и с точки зрения продукта креативного процесса. Так, Ф. Бэррон вводит определение креативности как «внутреннего процесса, спонтанно продолжающегося в действии», и утверждает, что с этой точки зрения отсутствие продукта не говорит об отсутствии креативности.⁶

С другой стороны, некоторые креативные продукты, как отмечают Т. Тардиф и Р. Стернберг, были созданы не в результате креативного процесса или процесса, который не является креативным для данного индивида, но является таковым для других. Сам же процесс оказывается уникальным для каждой личности в данных исторических обстоятельствах, при данном состоянии проблемы и социальном статусе этой личности. Однако,

⁵ Воронин А.Н. Интеллект и креативность в совместной деятельности: Дис. д-ра псих. наук: 19.00.13 /А.Н. Воронин: Институт психологии РАН – М., 2004.

⁶ Дорфман Л.Я. Основные направления исследований креативности в науке и искусстве / Л.Я. Дорфман, Г.В. Ковалева // Вопросы психологии. – 1999. - № 2. - С.101-105.

большинство ученых предпочитают судить о наличии креативного процесса по наличию продукта. Но здесь встает вопрос о критериях, по которым и можно было бы оценить проявление креативности.

Ученые по разному подходят к их определению как по количественному (от четырех у П. Торренса до десяти у А.Н. Лука), так и по содержательному составу. Если обратится к содержательному составу критериев то:

В. Лоуэнфельд выделяет следующие: умение видеть проблему, беглость, гибкость, оригинальность, способность к анализу, способность к синтезу, ощущение стройности организации идей.

П. Торренс - беглость, гибкость, оригинальность и разработанность.

Гилфорд среди основных называет: способность к выявлению и постановке проблемы, способность к генерированию различных идей, гибкость - продуктивное разнообразие идей, оригинальность - способность создавать нестандартные ответы и решения поставленных задач, способность досконально изучить объект до мельчайших деталей, умение решать проблемы, используя анализ и синтез.

В настоящее время методологические подходы к изучению креативности различаются также по критерию детерминации творческого импульса. В зависимости от приоритета когнитивного или личностного компонента эти подходы можно охарактеризовать следующим образом:

1. Продуктивный, интеллектуалистский подход. Креативность рассматривается как частный случай более общего свойства активности субъекта, его готовности выйти за пределы ситуативной необходимости и способность к модификации способа адаптации к неопределённой ситуации (Г.Ю. Айзенк, Д. Векслер, Н.С- Лейтес, Л. Термен, Ж. Пиаже, Р. Стернберг, М.А. Холодная);

2. Личностный подход. Творчество - это процесс самовыражения личности, а, следовательно, креативность - производное личностных черт. Представители данного подхода считают, что личность обладает определёнными креативогенными чертами, порождающими креативное поведение, независимо от уровня интеллектуального развития (Ф. Бэррон, Д.Б. Ермолаева-Томина, В.Н. Козленке, А. Маслоу, К

Роджерс, Э. Фромм.). При изучении креативных личностей выделяют следующие направления: исследование личностных черт и мотивов, исследования Я в связи с креативностью, креативность в контексте самоактуализации, исследование креативности личности на границе с психиатрией.⁷ Необходимо подчеркнуть, что названные области изучения креативных личностей можно выделять лишь условно, так как они очень тесно граничат друг с другом.

3. Синтетический. Креативность - это специфический когнитивно-личностный стиль, имеющий двуединую природу как личностную, так и когнитивную. Считается что, развиваясь первоначально как чисто когнитивное образование, креативность посредством сформированных познавательных стремлений и интенций закрепляется в мотивационной сфере. Под влиянием мотивационных факторов формируются креативогенные черты, обеспечивающие контроль развития и применения когнитивного уровня креативности (Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, С. Каплан, А.М. Матюшкин, ЯЛ. Пономарев, Дж. Рензулли, А. Танненбаум, Дж. Фелдхьюзен, К. Хеллер).

Наше исследование опирается на личностный подход к исследованию креативности, который и будет освящён ниже.

В исследованиях личностных особенностей творческих личностей выделяют ряд подходов. С одной стороны креативность является скорее генеральной чертой личности, чем когнитивным навыком (К. Мартиндэйл), с другой стороны, креативность есть общая черта личности, а не множество связанных между собой личностных черт. Но все же большинство авторов выделяют целый ряд черт личности, присущих креативным людям. Причем креативные личности, зачастую, содержат в себе одновременно взаимоисключающие особенности.

То, что творческая личность не боится выявить в себе противоположные черты своей натуры, в отличие от обычного человека, который страшится многих побуждений и подавляет их, заметил еще швейцарский психолог К. Юнг. Так, изучение

⁷ Дорфман Л.Я. Основные направления исследований креативности в науке и искусстве / Л.Я. Дорфман, Г.В. Ковалева // Вопросы психологии. – 1999. - № 2. - С.101-105.

биографии А. Эйнштейна показывает, что ему была присуща отчетливая двойственность. Эйнштейн отдавал себе отчет в такой раздвоенности. Когда его упрекнули, что он в своей теории пытается соединить позитивизм с эмпиризмом, он ответил, что колебания между этими двумя крайностями кажутся ему неизбежными.⁸

В исследованиях М. Чихуентмихалина отмечаются такие, на первый взгляд, взаимоисключающие особенности креативных личностей, как игривость и дисциплинированность, проявление особенностей как интровертов, так и экстравертов, чувство реальности перемеживается у них с фантазиями, они скромны и горды одновременно, обладают большой физической энергией, но в тоже время часто находятся в состоянии покоя и отдыха и т.д.

Согласно представлениям Г. С. Апытшуллера, Ф. Бэррона, Л. Б. Ермолаевой-Томиной, В.Н. Козленко, М.Р. Гинзбурга, К. Роджерса можно выделить нижеследующие черты креативной личности:

1. Открытость для опыта. Означает изначальный отказ от стереотипов

восприятия ситуации заданных личностными и социальными представлениями.

2. Доверие бессознательному. Именно бессознательное рождает

нетривиальные идеи и то, насколько удачно насколько сознание воспринимает и редактирует (переводя на язык логического мышления) идеи, прорывающиеся из бессознательного, является мерой таланта

3. Приоритет процесса деятельности над его результатом. Наслаждение самим процессом деятельности, по мысли М. Чихуентмихалина, более продуктивно, чем ориентация на достижение результата. Ориентация на достижение в случае неудачи приводит к депрессии, а процессуальное удовольствие, ценное само по себе, приводит к результату произвольно.

4. Способность переживать эмоции максимальной интенсивности. Процесс творчества сопровождается яркими и полярными эмоциями: от бурной радости открытия - к глубокой депрессии неспособности, от взлёта вдохновения - к духовной опустошённости и т.д. Диапазон их колебаний достаточно велик.

⁸ Цит. по Лук А.Н. Психология творчества. – М.: Наука. – 1978. – С. 98-99

5. Уникальность самовыражения. Это качество может выражаться либо в проявлении себя как индивидуальности (остроумие, индивидуальные ритуалы, манера самопрезентации и т.д.) либо в проявлении себя как социально успешного креатива.

6. Стремление к самоактуализации. Креатив стремится максимально реализовать свои способности, кроме того, он делает все от него зависящее, чтобы развить способности окружающих, для того, чтобы иметь партнёров по общению.

7. Креативное целеполагание. Большинство креативов, решая ту или иную частную задачу; пытаются продвинуться в разрешении некой общей задачи, детерминированной целью их существования, доминантной идеей и предназначением.

На основании анализа креативогенных качеств личности, можно сделать вывод о том, что необходим учёт социально-психологических условий формирования и проявления креативности, «креативность - свойство, которое актуализируется только тогда, когда позволяет окружающая среда» (В.Н. Дружинин, Н.В. Хазратова)

Нельзя не признать решающего значения мотивации. Как точно отметил Ф. Бэррон: «Многие люди обладают способностями, чтобы быть креативами, но не все являются ими. Решающей является мотивация».⁹ Поэтому в данном случае справедливо утверждение Рамона-и-Кахаля; что «мотивация, а не интеллект отличает исследователя от других людей». В списке ценностей-целей М. Рокич приводит и креативность, рассматриваемую как возможность творческой деятельности. А творчество - это, наряду с самоопределением, если верить Ю.Б. Гиппенрейтер, «нормативные понятия, до которых личность либо доходит, либо не доходит». Следуя этой мысли, творить и создавать что-то новое сродни желанию человека занять «плодотворную позицию» (Э. Фромм). Таким образом, практически все исследователи, как отечественные, так и зарубежные, исследующие вопросы креативности, интерес к которым за последние годы сильно возрос, рассматривают четыре основных аспекта: креативный процесс «чувствительность к проблеме, способность к синтезу, чувство сходства и понимание различий, способность к воссозданию недостающих деталей, дивергентность мышления - не следовать по

⁹ Подробнее о мотивации и путях ее формирования см. глава 2 данной монографии

избитому пути - беглость мысли и т.д.»¹⁰, креативный продукт (его оригинальность), креативную личность и креативную среду (сферу, структуру, социальный контекст, формирующий требования к продукту творчества). Часто эти подходы используются вместе.

Обобщая все вышесказанное, хочется отметить, что количество определений креативности, накопившиеся к настоящему моменту, уже трудно оценить.

К концу XX века в гуманитарных науках используется большое количество трактовок креативности и предпринимались неоднократные попытки классифицировать определения креативности на основе различных психологических концепций.

В настоящее время существует несколько трактовок креативности.

Психоаналитическая концепция основывается на идее сублимации сексуальных влечений.

Ассоциативная теория определяет креативность как целенаправленную трансформацию проблемной ситуации в целом.

Экзистенциализм трактует креативность как коммуникацию индивида с окружающей средой

В «теории переноса» креативность считается процессом переноса известных аналогов в новую ситуацию

Концепция интеллектуальных операций полагает, что креативность есть заполнение пробелов в матрице проблемной ситуации, осуществляемое посредством репродукции сходства, дополнения комплекса и абстрагирования.

Согласно диалогической теории культуры креативность порождает культурные ценности посредством интеграции личностей, личностей и вещей, социальных групп и общества.

Бихевиоризм трактует креативность как биологическую функцию приспособления поведения ж новым условиям посредством проб и ошибок.

Таким образом, мы видим, что как отмечают исследователи, «процесс понимания того, что такое креативность, сам требует

¹⁰ Дорфман Л.Я. Основные направления исследований креативности в науке и искусстве / Л.Я. Дорфман, Г.В. Ковалева // Вопросы психологии. – 1999. - № 2. - С.101-105.

креативного действия». Авторы одного из последних исследований определяют креативность, как «достижение чего-либо значимого и нового... Другими словами, это то, что люди делают, чтобы изменить мир»¹¹. Креативность - от английского creativity - уровень творческого потенциала, способности к творчеству, составляющей относительно устойчивую характеристику личности¹², то есть речь идет о способности к творчеству.

Ученые не достигли согласия даже по поводу того, существует ли вообще креативность или она является научным конструктом? Самостоятелен ли процесс креативности, или креативность - это сумма других психических процессов?

Единственное, что мы можем сделать - это разложить данное понятие по составляющим. Так как, говоря о креативности, речь идет о способности к творчеству, то этими составляющими будут «способности» и «творчество».

Способности - индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями осуществления определенного рода деятельности.¹³

Творчество - деятельность, порождающая нечто качественно новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью¹⁴.

Необходимо подчеркнуть, что большинство зарубежных исследований креативности было связано с изучением психологии творчества и оценками творческого потенциала личности. Результатами полученными в этой области используются и по сей день. В самом общем виде понятие творческих способностей объединяет в себе прошлые, сопутствующие и последующие характеристики процесса, в результате которого человек или группа людей создает что-либо, не существующее прежде.

¹¹ Политыка С.Д. Антропология творчества: Автореф. дис... канд. фил. наук / С.Д. Политыка: Институт философии РАН. – М., 2004.

¹² Вишнякова Н.Ф. Креативная акмеология /Н.Ф. Вишнякова //Психология высшего образования. Минск, 1996. – С.38.

¹³ Советский энциклопедический словарь. – М., 1987 – С.1262

¹⁴ Там же с. 13-14

Слово креативность этимологически происходит от латинского create - творить. В английском языке используется два смысловых варианта понятия «креативность»:

creativity - в значении собственно творчества

creative activity или creative work - в значении творческая деятельность.

В русском понятии «творчество» оба этих аспекта слиты воедино и их дифференциация становится возможной при употреблении дополнительных разъясняющих существительных - активность, деятельность, процесс и т.п.

В последние годы термин «креативность» получил в отечественной психологии широкое распространение, почти вытеснив бытовавшее ранее словосочетание творческие способности. Креативность определяется как уровень творческого потенциала, способности к творчеству, составляющей относительно устойчивую характеристику личности.¹⁵

Креативность и творчество нельзя назвать полностью синонимичными, взаимозаменяемыми друг друга понятиями. Креативность правильнее определить не столько как некоторую творческую способность или совокупность таковых, а как способность к творчеству.

Креативность - способность порождать множество разнообразных оригинальных идей в нерегламентированных условиях деятельности (М.А. Холодная).

Креативность («творческость») является важным компонентом общих способностей. Креативность это способность превносить нечто новое в опыт, осознать пробелы и противоречия, отказываться от стереотипных способов мышления. Это скорость порождения новых идей в единицу времени, способность производить «редкие» идеи, умение в простом видеть сложное и наоборот. Следует, подчеркнуть, что чрезмерное и однобокое поощрение оригинальности мышления не обязательно способствует развитию креативности, оно может даже оказаться вредным, поскольку в отрыве от иных компонентов общих способностей будет препятствовать усвоению необходимых устоявшихся знаний и умений, а в ряде случаев укреплять «оригинальничание» как проявление личной гиперкомпенсации как

¹⁵ Степанов С. О. //Школьный психолог. – 2001 - №46. – С.65

раз интеллектуальной несостоятельности либо психической неадекватности (М.А. Холодная).¹⁶

Таким образом, в современных концепциях творчества (Е. Torrance, Р. J. Sternberg, J. Kaufman, S. A. Mednik, В. Н. Козленко, Л. И. Шрагина, Т. В. Иванова) рассматривается концепт креативности как некоторой общей способности к творчеству, включающий в себя компонент готовности к производству нового.

При всем разнообразии определений креативности (как способность порождать новые идеи, отказываться от стереотипных способов мышления, способность к постановке гипотез, к порождению новых комбинаций и т.д.) ее суммарная характеристика заключается в том, что креативность - это способность создавать нечто новое, оригинальное. Взгляды на природу креативности изменялись: если вначале она понималась как регрессивный мыслительный процесс, то впоследствии ее стали рассматривать как высший мыслительный процесс.

Проблема формирования и развития креативной личности, ее активности имеет чрезвычайно богатую историю. Много таланта, ума и энергии вложили в разработку педагогических проблем, связанных с творческим развитием личности выдающиеся педагоги 20-х и 30-х годов: П. П. Блонский, С. Т. Шацкий, Б. Л. Яворский, Б. В. Асафьев, Н. Я. Брюсова. Опираясь на их опыт, обогащенный полувековым развитием науки об обучении и воспитании детей, лучшие педагоги во главе со “старейшинами” - В. Н. Шацкой, Н. Л. Гродзенской, М. А. Румер, Г. Л. Рошалем, Н. И. Сац продолжали и продолжают теоретически и практически развивать принцип творческого развития детей и юношества.

Обострение этой проблемы именно на рубеже веков связано с рядом внешних и внутренних причин. Такие как стихийность среды и общества, рост болезней стресса, острая конкуренция на профессиональном рынке, невозможность материальной структуры человека к постоянному самообновлению и т.д. Формирование и развитие творческой активности исследуется комплексными средствами таких наук как психология, педагогика, акмеология и имеет как теоретическую так и практическую обусловленность.

Понимая развитие как количественные и качественные изменения психики, совершенствование умений и физических

¹⁶ Реан А. А., Бордовская Н. В., Розум С. И. Психология и педагогика. – СПб: Питер, - 2003 г. С.192-193. (всего 432 с.)

возможностей, формирование у человека новых способностей и психических структур, позволяющие осуществлять новые для него формы активности и принимая во внимание то, что развитие творческих способностей личности, независимо от уровня ее интеллектуального развития и способствует более успешному решению любых жизненных проблем, необходимость работы в этом направлении крайне ценна.

На единство и взаимосвязь внешних и внутренних условий развития индивида в своих трудах указывали В.А. Ананьев, Ю.К. Бабанский, О.С. Гребенюк, В.С. Ильин, Т.А. Ильина, А.К. Маркова, П.Н. Осипов, Т.С. Сухобская, Т.И. Щукина и др.

Как мы уже отмечали феномен креативности рассматривается отечественными (В.Н. Дружинин, В.С. Юркевич, А.М. Матюшкин и др.) и зарубежными (Дж. Гилфорд, Е. Торренс, С. Медник и др.) исследователями с разных сторон, но до сих пор нет единого мнения о природе креативности, ее критериев и условий развития.

Большинство исследователей при изучении творчества и творческой деятельности акцентируют внимание на таких моментах как развитие творческих способностей, воображения и его связи с мышлением (Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, Р.М. Грановская, Т.В. Кудрявцева, А.Н. Леонтьев, Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн, М.Г. Ярошевский и др. В активизации мыслительной деятельности учащихся (И.О. Лернер, М.И. Мамутов, И.П. Родак и другие) на первый план выдвигается самостоятельность мышления, наличие творческого подхода в процессе учения. Большое значение для решения проблемы стимулирования творческой активности школьников имеют следующие исследования Ш.И. Ганелина, Г.И. Щукиной, В.Б. Бондаревского, Д.И. Водзинского, Л.Н. Нестеровой и других. Рассматривается также и ряд общих проблем, связанных с развитием творческой деятельности (Г.С. Альтшуллер, Л.М. Фридман, А.Ф. Эсаулов и другие). Сегодня в науке существуют концепции «логики воображения», алгоритмов творчества, направленные на цели развития креативности, дивергентного мышления или творческой деятельности личности (Э. В. Ильенков, Л.С. Выготский, А.В. Петровский, И.М. Розен, Л.Б. Шрагин и другие.

На данный момент в психологии развития существуют и дополняют друг друга три подхода к проблеме развития креативности:

1. генетический, отводящий главную роль в детерминации психических свойств наследственности – способности человека являются врожденными (источки в трудах Платона, Гальтона, Айзенка и др.);

2. средовой, представители которого считают решающим фактором развития психических способностей внешние условия;

3. генотип средового взаимодействия, сторонники которого выделяют разные типы адаптации индивида к среде в зависимости от наследственных черт. Представители этого подхода считают, что наследственность и среда приблизительно в равной мере влияют на способности. Причем важность окружения растет с возрастом.

Творческие способности человека - величина непостоянная. Их можно тренировать и развивать как любую сторону духовного облика человека. С. Рубинштейн писал, что «способности людей не только проявляются, но и формируются в их деятельности».¹⁷ На то, что творчеству можно учиться, так же как и всему другому, обращал внимание и английский математик и философ Бертран Рассел. Умственные действия и операции человека формируются в процессе практических действий с предметами начиная с детских лет с предметами.

Наличие наследственных факторов, безусловно, необходимо. Ведь именно они кладут предел творческим достижениям данного человека. Но вместе с тем, для реализации врожденных задатков нужны и благоприятные условия.

Ставя вопрос о психологических предпосылках развития и становления творческой личности, А.М. Матюшкин дифференцирует ее следующие структурные компоненты:

1. Доминирующую роль познавательной мотивации
2. Исследовательскую творческую активность, выражающуюся в способности к обнаружению нового, в постановке и решении проблем
3. Возможности достижения оригинальных решений
4. Возможности прогнозирования и предвосхищения

¹⁷ Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии М.: Педагогика, 1973. – С.43

5. Способности к созданию идеальных эталонов, обеспечивающих высокие эстетические, нравственные и интеллектуальные оценки.

Данные структурные компоненты — детерминанты творческого сознания личности.

Непременным условием развития способностей и дарований человека, достижения им успеха является активность самого человека. Важным в данном контексте является понимание активности как базового свойства личности (А.И. Крупнов). Но активность является не только предпосылкой, но и результатом развития. Цель достигается в том случае, если удалось сформировать общественно активную, инициативную, творческую личность, приносящую радость себе и людям.

Активность личности занимает особое «сквозное» место в сфере творчества. Обнаруживается ее тесная взаимосвязь с творческими способностями, творческим мышлением, креативностью. Творческое (продуктивное, дивергентное, латеральное) мышление, изученное в трудах С.Л. Рубинштейна, Я.Л. Пономарева, А.В. Брушлинского, В.С. Библера, Э. де Боно, может быть рассмотрено в качестве основного ментального способа реализации творческой активности, и как следствие, развития креативности. (А.В. Тараканов). Творческая активность А.В. Таракановым изучается на стыке общей активности и творчества и имеет интегративный характер. Им разработаны и научно обоснованы параметры и эмпирические показатели творческой активности, позволяющие определить степень ее выражения.

Социальный контекст рассмотрения проблемы развития творческой активности предполагает изучение центральных побудителей в ее модели. Некоторые исследователи (Я.Л. Пономарев, В.А. Петровский, Л.П. Гримак, В.Н. Дружинин) обращают внимание на особое место творческой активности в общей структуре активности человека, как типа отношений к окружающей действительности и к себе, корни которого кроются в преобразовательной потребности.

В.С. Юркевич обращает внимание на то, что творческие способности или креативность заложены и существуют в каждом. У детей проявления креативности носят достаточно массовый характер. Большинство специалистов относят к ней такие познавательные качества как фантазия, творческое воображение.

Ряд исследователей (В.Н. Дружинин, В.С. Юркевич, П. Торранс и др.) считают, что с возрастом у детей происходит снижение креативности, которое происходит вследствие поступления ребенка в школу. По мнению А. А.Д. Матюшкина в школьном возрасте особенно важно стимулировать развитие творческого, нешаблонного мышления, так как именно в этот период развития ребенка усиливается взаимовлияние внимания и интеллекта. Однако считается, что это снижение носит временный характер. После определенного периода, который некоторые исследователи называют "латентным", у некоторых школьников происходит ярко выраженный подъем креативности. В связи с этим многие исследователи указывают на нелинейный тип развития креативности, в котором два пика, один из них приходится на младший период, точнее дошкольный возраст, другой появляется после периода такого спада. Следует отметить, что единства среди исследователей относительно возрастного диапазона для этих двух пиков не существует. Специальное обучение и воспитание, прямым образом направленное на развитие творческих возможностей у детей, может вносить существенные коррективы в характер этой динамики. Развитие же креативности происходит в творческой деятельности.

Роль творческой познавательной деятельности учащихся в обучении обосновывается в исследованиях Н.Г. Дайри, М.Н. Еникеева, Л.В. Занкова, Т.В. Кудрявцева, В.В. Мерцаловой, П.И. Пидкасистого, И.А. Половинкиной, В.Н. Дружинина, В.А. Моляко, А.В. Хуторского и других.

Творческая деятельность определяется потребностями общества; личностными мотивами и эмоциями; пониманием смысла и значения полученных знаний; умением применять их для создания чего-либо нового, что отличается неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью. теория развития креативности учащихся в процессе художественной деятельности (Бахтин М.М., Гончаров И.Ф., Ермолаева Т.А., Малахова И.А., Сакулина Н.П., Флёрина Е.А., Шевчук Л.В., Щербаков В.С.);

Творческая деятельность, как основа развития личности, имеет определенную структуру и содержание. Главным структурным элементом творческой деятельности является цель деятельности, однако в процессе обучения она должна обязательно

трансформироваться в побуждения самого ученика, его внутренние мотивы. Их соответствие целям деятельности – предусловие творческого развития личности школьника. Обогащению ученика знаниями, усвоению опыта помогает содержание творческой деятельности. С точки зрения психологии творческая деятельность личности включает работу памяти, восприятия, чувств, внимания, мышления и воображения.

В.Н. Дружининым и Е.Е. Туником были сформулированы основные социально-педагогические условия развития креативности школьников в процессе обучения. Во-первых, это влияние семейных отношений на развитие креативности младших школьников. К этому блоку условий можно отнести:

- гармоничность отношений между родителями, а также между родителями и детьми;
- творческая личность родителей как образец подражания и субъект идентификации;
- общности интеллектуальных интересов членов семьи;
- ожидания родителей по отношению к ребенку: ожидание достижений или независимости.

Во-вторых, это социально-педагогические условия развития креативности в учебном заведении. К этому блоку авторы относят:

- наличие приемов, программ, и методов, направленных на развитие креативности;
- доверительные отношения в классе;
- разрешение и поощрение множества вопросов;
- стимулирование ответственности и независимости;
- акцент на самостоятельных разработках, наблюдениях, чувствах, обобщениях, сопоставлениях;
- социальное подкрепление творческого поведения.

К.А. Абдульханова-Славская, И.С. Кон, Ю.Н. Кулюткин отмечают, что творческие способности, креативный потенциал не есть изначально данное и неизменное образование. Развитие этого феномена есть объективный процесс, часть общего процесса развития личности. Вопросам развития творческого потенциала личности посвящены исследования С.А.Изюмовой, А.А.Мелик-Пашаева, Ю.А.Полуянова, М.А.Прокофьева.

Развитие творческого потенциала является саморегулирующимся процессом. Это внутренне необходимое движение, «самодвижение» от имеющихся творческих потенциалов до высших уровней развития творческого потенциала, при этом внешнее (среда) всегда действует через внутреннее (личные способности, знания, умения, убеждения, потребности). Развитие процесса в этом смысле есть процесс усвоения личностью опыта через общение, социально детерминированную собственную творческую деятельность.¹⁸

Таким образом, творческий потенциал личности рассматривается как необходимая предпосылка деятельности творческого характера как неотъемлемая часть общего процесса развития личности.

Развитие творческого потенциала рассматривается в педагогике как неотъемлемая часть общего процесса развития личности. Известный отечественный психолог В. В. Давыдов отмечает, что личностью является индивид, обладающий определенным творческим потенциалом. То есть творческое развитие есть высшее направление в развитии человека в целом.

Творческий потенциал личности, который предлагается развивать в процессе обучения, представляет собой интегративное проявление самых различных параметров и свойств личности, которые характеризуются с количественной и качественной сторон. Кроме того, творческую личность определяет не только творческий потенциал, но и степень активности (социальной, профессиональной, познавательной) в его реализации.

Процесс развития творческого потенциала должен строиться с учетом его составляющих компонентов. В качестве таких компонентов структуры творческого потенциала выступают (по Торгашиной Т. И.):

- интеллектуально-содержательный, характеризующий наличие информации о содержании и структуре преобразовательной деятельности, владение приемами и способами преобразований;

- мотивационно-личностный, характеризующий наличие потребностей в творческой деятельности;

¹⁸ Рындак В.Г. Непрерывное образование и развитие творческого потенциала личности (теория взаимодействия) // В.Г. Рындак. – М.: Педагогический вестник, 1997 – С.48.

- процессуально-деятельностный, характеризующий саму деятельность.

Поступательное развитие творческого потенциала личности на различных этапах функционирования системы непрерывного образования должно быть положено в основу создания этой системы. Этой точки зрения придерживаются такие авторы как И.В. Бестужев-Лада, Л.П. Буев, А.П. Владиславлев, Б.С. Гершунский, Г.П. Зинченко, И.Я. Курамшин. В их работах отмечается, что непрерывное образование представляет собой целостный процесс, включающий в себя обучения, воспитание и развитие личности в процессе ее профессионального становления.

Современная социокультурная ситуация требует от личности широкого спектра эмоционально-конструктивного проявления. И, в частности, речь может идти о центральном механизме саморегуляции - феномене самоэффективности как важнейшем факторе творческого развития.

Самоэффективность - это осознание человеком собственной мотивации, способности мобилизовать когнитивные ресурсы, поведенческую активность, необходимые для осуществления контроля над ситуацией с целью достижения намеченных целей.

Велика роль деятельности в саморазвитии человека на основе осознанного и принятого социального смысла творчества (К.А. Абдульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Хуторский и др.)

В творческой познавательной деятельности ясно выражены два механизма: логический и интуитивный. Теоретическая проблема различения логики и интуиции в практико-педагогическом плане принимает вид проблемы внутреннего и внешнего в педагогической деятельности. Естественное тяготение творческих процессов к интуитивным механизмам соотносится с тем, что на первый план выходит внутренняя сторона.

Рассматривая феномен самореализации человека, мы, как и большинство исследователей, изначально признавали его творческую направленность. Опираясь на философские концепции творчества М.М.Бахтина, Н.А.Бердяева, М.К. Мамардашвили, Э.Фромма, психологические исследования Д.Б.Богоявленской, А.А.Леонтьева, Д.А.Леонтьева, А.В.Петровского, Я.А.Пономарева мы установили, что подлинная самореализация как опредмечивание сущностных сил человека всегда имеет

творческий характер. Творчество есть универсальный способ позитивной самореализации.

Отталкиваясь от подходов Л.Н.Куликовой, Т.И.Барышниковой, мы пришли к следующему рабочему определению понятия «способность к творческой самореализации»: это синтез свойств и особенностей личности, характеризующих готовность личности к раскрытию и реализации собственного личностно-творческого потенциала в разнообразных видах деятельности и общения.

Отсюда развитие способности к творческой самореализации у студентов вузов - это сложный процесс раскрытия и реализации личностно-творческого потенциала будущего специалиста в разнообразных видах деятельности и общения. Как показало исследование, для осуществления этого процесса необходимо создание специальных условий обучения, которые способны разрешить противоречие между потребностью студентов в самореализации и неадекватными возможностями для ее удовлетворения при традиционном подходе к обучению в вузе.

На наш взгляд, одним из основных социально-педагогических условий развития креативности будущих специалистов социально-культурной сферы является учебно-профессиональная деятельность студентов, в организации которой используются инновационные технологии, программы, методы и приемы обучения, направленные на развитие креативности. В огромном спектре научных исследований посвященных означенной проблеме можно выделить следующие направления:

- использование активных и эвристических приемов в педагогическом процессе (Г.С. Альтшуллер, В.В. Белоносова, Г.Я. Буш, С.А. Вадяха, Т.П. Васильева, И.Т. Зеленина, Е.Н Кучумова, Г.В. Шавырин и др.). Перспективными в этом плане мы видим возможности использования в развитии творческого потенциала студентов игровых приемов, методов решения творческих задач, эвристических вопросов, и т.п. Перспективными, на наш взгляд, являются и тренинговые занятия, в частности социально-психологический тренинг развития креативности состоящий из мотивационно-ценностного, интерактивно-перцептивного и регуляторного блоков. Его ценность в том, что по мнению его автора (С.А. Вадяха) он одновременно является и способом коррекции тревожности. Учебно-исследовательская и научно-

исследовательская работа студентов, также, может служить фактором развития креативности и творческой деятельности студентов;

- естественно-научное обоснование разработки форм и методов творческого развития личности в обучении через отбор таких видов деятельности, которые способствуют активной, сбалансированной работе обоих полушарий головного мозга и преодолению трудностей в обучении, связанных с доминированием одного из полушарий (С.А. Серегина);

- обобщаются социально-психологические и педагогические условия оптимизации процесса обучения основам профессионального творчества (А.Н. Баскаков, Т.Н. Васильева, Л.С. Выготский, Г.А. Кругликов, И.Я. Лернер, Е.В. Мазалевская, Л.Р. Мулина, Я.А. Пономарев, Н.Ф. Талызина и другие). Системный подход к развитию способностей в процессе учебно-творческой деятельности, удовлетворение потребности в творческой самореализации, атмосфера творчества и сотрудничества, свободное самовыражение личности позволяет говорить о влиянии творческой учебной деятельности на интенсивность развития личности, обладающей творческой готовностью, рассматривать творчество как самореализацию, саморазвитие личности в процессе учебно-профессиональной деятельности. Эффективность процесса творческого развития личности обеспечивается мотивацией этого процесса. При положительной мотивации творческая деятельность студента пронизывает весь процесс обучения. Особо рассматривается психологический климат как условие развития креативности. Психологический климат создается определенным эмоциональным самочувствием и взаимоотношениями участников педагогического процесса и способствует развитию креативности обучающихся, так как является благоприятным для всех участников педагогического процесса;

- условиями развития профессиональной креативности – способности человека к творческой профессиональной деятельности, конструктивному нестандартному мышлению и поведению, а также осознанию и развитию своего опыта – являются такие качества среды, как потенциальная многовариантность, неопределенность и незавершенность, наличие образцов креативного поведения и др. (И.Т. Зеленина);

- разрабатываются дидактические модели целостного подхода к формированию у студенческой молодежи умений нестандартно мыслить, развитию психологической и практической готовности к активной самостоятельной творческой деятельности (Г.С. Альтшуллер, В.И. Вульфсон, Г.А. Кругликов, Н.В.Кукенков , ...). Ряд исследователей серьезно работает в направлении отбора содержания обучения основам профессионального творчества, разработке методик проведения занятий по профессиональному творчеству, разрабатываются дидактические средства подготовки педагога к обучению основам профессионального творчества.

По мнению ряда исследователей (А.И. Щетинская) для развития креативности в процессе учебно-профессиональной деятельности необходимо решить две задачи по созданию условий для:

- усложнение и обогащение опыта в различных сферах творческой деятельности обучающихся. Создание условий для этого требует также решения малоизученной проблемы педагогического авторитета, который детерминирован творческим потенциалом педагога;

- актуализации ментального опыта творческой деятельности студентов и учета базовых знаний, наличных когнитивных схем, уровня сформированности научных понятий, своеобразия интеллектуальной саморегуляции и исходных познавательных склонностей, творческих способностей, резервов обучаемости, доминирующего познавательного стиля.

Развитие творческой готовности студентов возможно при смене функций учебной деятельности с информационной на развивающую, создающую основу для достижения высокого уровня творческого потенциала, для развития творческого потенциала и способности к саморазвитию, а также использовании в учебной деятельности студентов активных и эвристических методов, позитивно влияющих на динамику формирования творческой готовности студентов

В качестве основных условий, способствующих развитию творческой и креативности, выдвигаются два аспекта, связанных с позицией педагога по отношению к обучающимся и к содержанию программ обучения.

Влияние личности педагога на развитие креативности обучающихся рассматривается в различных ракурсах. Так за последнее время изучались следующие аспекты:

- степень эффективности деятельности образовательного учреждения в зависимости от уровня развития профессиональной креативности его руководителя и необходимость специального обучения профессорско-преподавательского. «Ресурс профессиональной креативности» управленческого персонала образовательного учреждения рассматривается как совокупность возможностей реализации потенциала креативности руководителя в профессиональной деятельности, который учитывает как развитие творческих способностей личности на основе таких психофизиологических процессов, как мышление, интеллект, так и профессиональных инвариант через механизмы самоактуализации, обучения инноватике, формирующее непосредственное воздействие и основной результат – креативное профессиональное поведение (И.Т. Зеленина);

- особенности творческого развития студентов в зависимости от содержания, характера и степени взаимодействия с преподавателем, сотрудничество и сотворчество в педагогическом процессе (В.В. Белоносова, А.Н. Колпакова и др.);

- факторы, способствующие росту авторитетного влияния педагогов: их представления о себе и своей работе, видение перспектив деятельности, понимание творческих качеств, необходимых для педагога и другие (А.И. Щетинская).

Исходя из этого, особое место в контексте нашей проблемы имеет педагогическое творчество и особенности его развития. Система отечественного образования испытывает объективную потребность в педагогах новаторах, осуществляющих высокую социальную миссию на основе творчества и созидания. Хорошо известно, что только творческий преподаватель способен по своему образу и подобию формировать личность специалиста, подготовленного к решению задач при помощи нестандартных, инновационных, креативных подходов. Этой проблеме посвящен значительный ряд исследований (К.А. Абдульханова-Славская, А.А. Вербицкий, В.В. Давыдов, В.И. Загвинский, Кемерова Л.В., В.А. Канн-Калик, Ю.Н. Кулюткин, И.Я. Лернер, Н.Д. Никандров, П.И. Пидкасистый, М.М. Поташник, В.А. Сластенин и др.)

Определены психолого-педагогические и организационно-педагогические условия, способствующие формированию личностных и внешне стимулирующих факторов развития потенциала творчества педагогов. Первостепенную важность здесь имеет: наличие профессиональной, методологической и методической культуры педагога и наличие саморефлексии творческой деятельности и ее результатов (А.И. Щетинская).

Анализируя природу и механизмы педагогического творчества, В.А. Канн-Калик, Н.Д. Никандров выдвигают на передний план его эмоционально-коммуникативный компонент: профессионально-педагогическое общение, управление самочувствием, эмоциональную сферу деятельности. Умение самостоятельно мыслить, принимать нестандартные решения в динамических ситуациях – характерная черта профессионала. Обращаясь к решению множества типовых и оригинальных задач, педагог строит свою деятельность в соответствии с общими правилами эвристического поиска. Педагог не состоит как творец если не примет как свои парадигмы современного стиля научно-педагогического мышления, не поддающегося гипнозу расхожих оценок и ссылок на авторитеты. К парадигмам о которых идет речь, относится гуманизация массового педагогического сознания, методологическая культура, диалектизация, рефлексивность, восприимчивость и открытость инновационным процессам.

Правомерным предоставляется рассмотрение проблем психолого-педагогического подготовки преподавателя высшей школы, в особенности формирование духовной культуры педагога и развитие креативности как важнейшей характеристики инновационной педагогической деятельности преподавателя современной высшей школы (А.В. Морозов, Д.В. Чернилевский). Их несомненной заслугой является детальное рассмотрение креативных педагогических технологий в новой образовательной парадигме: модульно-рейтинговой, проективного образования, дидактической игры, виртуального обучения и др.

А.И. Щетинская на примере развития творческого потенциала педагогов дополнительного образования определяет следующие особенности развития творческого потенциала педагога:

- творческий потенциал педагога развивается достаточно эффективно в условиях актуализации приоритетных педагогических проблем, которые специфичны и значимы в

конкретном учреждении и одновременно лично значимы для педагога.

- творческий потенциал отдельно взятого педагога интенсивно развивается при условии, если педагог выступает как субъект коллективного педагогического творчества.

- творческий потенциал педагога в условиях инновационной деятельности имеет четыре фазы развития: начальное становление, активное развитие, трансформирование и переоценка опыта инновационной деятельности.

Ею предложена модель развития творческого потенциала педагога. В этой модели нам импонирует принципиальная позиция автора о балансе всех основных социально-педагогических функций, обеспечивающих соответствие иерархических уровней их реализации, управленческих задач и звеньев, служит базой объединения участников педагогического процесса в группы для внедрения конкретных творческих проектов, составляющих программу развития социально-педагогической деятельности в рамках единой концепции.

Основными компонентами развития творческого потенциала деятельности педагога являются (выделено О. И. Выговской):

- установка на развитие и саморазвитие творческого потенциала субъектов целостного учебно-воспитательного процесса

- знание психолого-педагогических основ развития личности, учебного предмета и методики его преподавания на уровне императива деятельности учителя, проявляющегося в когнитивно-эмоциональном ее аспекте;

- способность к преодолению стереотипов деятельности, к рефлексии

- способность учителя к взаимодействию с учениками на уровне виртуального общения.

С точки зрения Л.В. Кемеровой развитие профессионального творчества педагога происходит на основе мотивационно-рефлексивной модели. Эффективность этого развития определяется комплексом условий, в который входит: конструирование программы творческого саморазвития, создание творческой

атмосферы, морально-психологического климата, использование механизмов педагогической рефлексии и т.п.

Процесс развития креативности личности вызывает, наряду с позитивными изменениями, ряд проблем. Одной из них является повышение тревожности и невротических реакций (Н.В. Хазратова).

Личностная тревожность и креативность, по мнению С.А. Водяха, имеют непрямую взаимосвязь, так как «свободноплавающая тревога» имеет значимую положительную корреляционную связь с креативностью в то же время личностная тревожность – незначимую, что свидетельствует о необходимости исследования креативности не только с точки зрения продуктивного подхода, но и процессуального, основанного на принципах рефлексивной диагностики. Тревожность как негативный мотивационный фактор, воздействующий на успешность продвижения к разрешению проблемной ситуации, негативна лишь при соответствующей отрицательной установке и личностной значимости ситуации. Не менее тесная связь отмечается между основой, формирующей креативность, и тревожностью. И.С. Кон писал, что, рефлексивная самокритика творческой личности и пониженное самоуважение невротической личности похожи друг на друга тем, что в обоих случаях присутствует стремление к совершенству и выбор настолько высокого образца, что по сравнению с ним наличные достижения и свойства «Я» кажутся незначительными. Но в первом случае конфликт реального и идеального разрешается в деятельности. Невротическая рефлексия остаётся на уровне пассивного самосозерцания. Из этого можно заключить, что различие невротика и креатива состоит в различном опредмечивании тревоги или беспокойства. Креатив опредмечивает свои переживания посредством создания некоего продукта, доступного для восприятия; невротик же теряет предметную соотнесённость с неким объектом. Тревога невротика опредмечивается в виде страхов, психологических защит и усилении «разъединяющих чувств».

Таким образом, развитие креативности и активизация творческого потенциала как подтверждает ряд исследований ((К.А. Абдульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Архиреева Т.В., Л.С. Выготский, Н.С. Ефимова, И.Т. Зеленина, А.Н. Леонтьев, И.В.

Мотолрина, Л.Р. Мулина, Е.Н. Кучумова, Г.В. Шавырина, А.В. Хуторский и другие) определяется:

- гуманизацией системы высшего образования, предполагающей ориентацию на поиск новых эффективных путей и способов развития и активизации творческого потенциала личности в контексте культуры;

- гуманизацией учебно-воспитательного процесса в каждом вузе, что связано с признанием прав и свобод человеческой личности, создание условий для реализации ее профессиональных интересов, выявления и развития творческих способностей, восхождения к общечеловеческой и профессиональной культуре;

- общекультурным развитием личности, которое предусматривает ориентацию на свободу, творчество общение как приобщение к основным гуманистическим ценностям, направляющим на созидательную деятельность;

- творческая личность проявляется и развивается в учебно-профессиональной деятельности в вузе в процессе создания благоприятного психологического климата, ориентированности учебных занятий на творческую профессиональную деятельность, направленности педагогического процесса на развитие творческого мышления студенческой молодежи;

- процесс развития творческих способностей студентов требует непрерывного совершенствования содержания форм, методов, создание ситуации креативного поля, научно-педагогической деятельности вуза по профессиональной подготовке будущего специалиста, ориентированного на творческое самосовершенствование.

Глава 2. Формирование мотивации как условие развития креативного потенциала студентов

Если рассматривать креативный потенциал как потенциал возобновляемой ресурсности, то особое внимание следует уделять технологической стороне, то есть умению управлять своей творческой активностью. В этом смысле особую ценность

представляют исследования, направленные на поиск условий и факторов, стимулирующих творческую активность. Со времен создания метода «мозговых атак» эта проблема находится в центре внимания ученых. Осуществляется поиск новых методов, психологических и педагогических технологий стимулирования творческой активности. На основе анализа мемуаров выдающихся творческих личностей, воспоминаний о них современников было выявлено около 20 таких факторов или стимулов. Их действие обычно вызывает возникновение устойчивого состояния вдохновения, которое является необходимым условием продуктивной творческой деятельности.

Например, вот что писал о мотивах творчества А. С. Пушкин писал: «Сладостное внимание женщин, почти единственная цель наших усилий» или «Зависть — сестра соревнования, следовательно, из хорошего роду».¹⁹

А. Сент-Дьерди - любознательность — вот главный движущий стимул ученого. В этом его поддерживает и Ч. Дарвин. «С самой ранней юности я испытывал сильнейшее желание понять и разъяснить все, что бы ни наблюдал, то есть подвести все факты под некоторые общие законы». Любознательность скорее всего обусловила и преданную любовь к науке: «Моя любовь к естествознанию была неизменной и ревностной. Но, в своей автобиографии он называет и другие мотивы, не столь возвышенные: «На помощь этой чистой любви приходило, однако, мое честолюбивое желание снискать уважение моих товарищей натуралистов».²⁰ Значение стимулов в творчестве подчеркивали и другие ученые, особенно отмечая роль целенаправленности. Цель есть организующее начало, превращающее хаотические ассоциации в осмысленный поиск.

«Не существует никакого постоянного соотношения между затрачиваемой энергией и важностью цели... Это наводит на мысль, что надо отделять самый акт стремления от смысла и ценности цели»²¹

Можно привести сколько угодно примеров произведений искусства, которые были сработаны за деньги, ради пропитания. П. И. Чайковский утверждал, что великие композиторы сочиняли

¹⁹ Пушкин А.С. Заметки и афоризмы разных годов. Полн. Собр. Соч. в 10 томах. Т.7, 1958, С.515

²⁰ Подробнее см А.Н. Лук Психология творчества М.:Наука 1978, С.68.

²¹ Павлов И.П. Рефлекс цели. Полн. Собр. Соч. Т.3, кн.1, М-Л, 1951, С. 307.

музыку совершенно так, как сапожник шьет сапоги, т. е. изо дня в день и большей частью по заказу.

Ознакомление с ними, психологическими механизмами их действия, а также самонаблюдение и самоанализ позволяют выбрать те из них, которые ближе всего к индивидуальным особенностям субъекта труда. Эта активная «самостимуляция» позволяет, по образному выражению К.С. Станиславского, «обретать вдохновение по произволу», что оказывает благотворное влияние не только на эффективность деятельности, но и на интеллектуальное и творческое развитие.

Таким образом, развитие личности вообще, и развитие ее креативного потенциала непосредственным образом связана с активизацией человеческого фактора, грамотным использованием человеческого ресурса, так как этот процесс предусматривает мотивацию, стимулирование участников с целью опереться на их потребности, вызвать у них интерес и желание к предстоящей работе, развеять возможные опасения и сомнения.

С древних времен в качестве стимулирования прибегали к угрозам и наказаниям, наградам материальным и моральным поощрениям. Причем эти методы использовались во всех сферах деятельности.

Дальнейшая практика показала, для создания в мотивации с целью внутреннего побуждения человека к действиям только чисто экономический подход недостаточен. Здесь вступает в силу характерная для человека совокупность многих интересов, потребностей и желаний, которые к тому же имеют способность динамично меняться.

Что же понимается под такими понятиями как: «мотив», «мотивация», «стимул», «потребность» и как они связаны с творческой деятельностью.

Различные современные психологические школы пока еще не пришли к единой точке зрения на понятие «мотив» (есть расхождения а понимании некоторых деталей). Да и само определение «мотивы» представляет собой отдельную научную проблему. Мы придерживаемся точки зрения авторов, которые определяют **мотив** как внутреннее побуждение личности к тому или иному виду активности, как то деятельность, общение, поведение, связанное с удовлетворением потребностей субъекта. Мотивы объясняют индивидуальные различия в деятельности,

осуществляющейся в идентичных условиях. Они являются внутренней специфической силой, которая обеспечивает путем их связи с внешней средой самосохранение и саморазвитие личности, ее активность в окружающем мире. В качестве мотивов могут выступать идеалы, интересы, убеждения. Социальные установки, ценности. Однако за всеми перечисленными причинами все же стоят потребности личности во всем их многообразии.

Деятельность направляется множеством мотивов; их совокупность и сам внутренний процесс и называется мотивацией. Процессы мотивации имеют направление – достичь или избежать поставленной цели, осуществить деятельность или воздержаться от нее, сопровождаются определенными эмоциями, а также присутствуют состояния возбуждения, взволнованности, прилива или упадка сил, то есть имеет место определенное психофизиологическое напряжение. Мотивацией объясняется выбор между различными вариантами действий, она помогает понять упорство человека, с которым он преодолевает препятствия на пути к цели и т.п.

Таким образом, под мотивацией мы понимаем совокупность всех мотивов личности к данной деятельности, среди которых различают стойкие, действующие постоянно, которые и определяют вид основной деятельности, и слабые, ситуативные, обычно быстро проходящие. Кроме того, под мотивацией подразумевают процесс побуждения человека к действию и в этом плане имеет социальную направленность и формируется под влиянием среды, ее условий и сложившихся отношений. Считаем необходимым подчеркнуть, что любая деятельность обычно вызывается не одним мотивом, а несколькими, следовательно, надо помнить о полимотивированности при изучении мотивации деятельности.

Каковы же особенности проявления мотивации у творческих личностей?

Творческие способности сами по себе не превращаются в творческие достижения. Чтобы получить результат, добиться творческих достижений, необходимы желание, воля.

Творческая деятельность, как и всякая другая, связана с чувствами; без чувств невозможно искание истины. Каждый из этапов творчества связан — прямо или опосредованно — с

влечениями, потребностями и чувствами человека. Попытаемся проследить общую схему таких связей.

Для научного творчества чрезвычайно важен ориентировочный рефлекс, на базе которого развивается любознательность. Весьма существенна роль рефлексов самовыражения и подражания. Не менее важна потребность в высокой самооценке и признании окружающими.

К числу стимуляторов творчества относятся чувства, производные от инстинкта продолжения рода, проявляющиеся в честолюбивом желании выделиться из общего ряда. И.И. Мечников коснулся этой темы в воспоминаниях о своем ближайшем друге физиологе И. М. Сеченове: «... характерная для мужчин инициатива в низших и высших проявлениях гениальности связана с отправлением, которое вследствие очень глубоко укоренившегося предрассудка относится к числу наиболее презираемых...

Связь поэзии, литературы, ораторского искусства и музыки с любовью признана всеми ... Но почему-то существует мнение, будто научная инициатива составляет исключение из этого правила... это еще не доказывает, что любовь не играла направляющей роли в жизни ученых»²²

На последнем этапе творчества огромное значение прилетают рефлекс цели, а также чувства, связанные с восприятием конечных результатов работы. Мысль, изложенная на бумаге, обретает самостоятельное существование, независимое от своего творца. Спустя некоторое время ее можно воспринять почти как чужую, и возникшие при этом чувства могут способствовать совершенствованию того, что сделано, а могут заставить вовсе отказаться от намеченного.

У разных людей перечисленные мотивы творчества выражены неодинаково: одни проявляются более отчетливо, роль других сравнительно незаметна.

Творчески мыслит тот, кто хочет творчески мыслить. Это не значит, что стоит только пожелать— и тут же приходят в голову творческие идеи. Требуется не одномоментное пожелание, а постоянная нацеленность на труд, глубокое стремление и вкус к непрерывным поискам. В качестве примера приведем

²² Цит. по Лук А.Н. Психология творчества. – М.: Наука. – 1968. – С.68

автобиографические записки Ч. Дарвина и посмотрим, каким мотивам он придавал: наибольшее значение.

Ч. Дарвин особенно подчеркивал роль неинтеллектуальных свойств личности: «Восстанавливая в памяти,— насколько я в состоянии сделать это, — черты моего характера в школьные годы, я нахожу, что единственными моими качествами, которые уже в то время подавали надежду на что-либо хорошее в будущем, были сильно выраженные и разнообразные вкусы, большое усердие в осуществлении того, что интересовало меня, и острое чувство удовольствия, которое я испытывал, когда мне становились понятными какие-либо сложные вопросы да предметы». В зрелые годы у Дарвина на первом месте стояла любознательность: «С самой ранней юности я испытывал сильнейшее желание понять и разъяснить все, что бы ни наблюдал, то есть подвести все факты под некоторые общие законы». Любознательность скорее всего обусловила и преданную любовь к науке: «Моя любовь к естествознанию была неизменной и ревностной.

Были и другие мотивы, не столь возвышенные: «На помощь этой чистой любви приходило, однако, мое честолюбивое желание снискать уважение моих товарищей натуралистов».

На склоне лет Дарвин не стал равнодушен к успеху: «Успех первого моего литературного труда до сих пор доставляет моему тщеславию большое удовольствие... Даже по сей день... имеется постоянный спрос на эту книгу». Особенно подчеркивает Дарвин свое трудолюбие: «Усердие, проявленное мною... было столь велико, сколь только вообще оно могло бы быть». Материальные стимулы не играли в работе Дарвина никакой роли: его отец, врач с богатой практикой, оставил сыну крупное состояние. Дарвин после возвращения из кругосветного плавания на «Бигле» никогда больше не был связан официальной службой.

Значение стимулов в творчестве подчеркивали и другие ученые, особенно отмечая роль целенаправленности. Цель есть организующее начало, превращающее хаотические ассоциации в осмысленный поиск. Способность и надолго сосредоточиться на одной цели — важная предпосылка продуктивности мыслительного процесса. Но занятый напряженным умственным трудом ученый — не отвлеченный носитель знаний, навыков и способностей, а прежде всего личность. Личность же должна быть гармоничной, с

развитыми эмоциями, без которых не может быть реализована умственная одаренность, и с разносторонними интересами.

Так, Дарвин увлекался не только биологическими проблемами. Его перу принадлежат вполне профессиональные статьи и книги по геологии. Широта его интересов выходила за рамки одной лишь науки. В юности он страстно любил музыку.

«Я приобрел определенно выраженный вкус к музыке и стал распределять свои прогулки так, чтобы слушать в будние дни хоралы в церкви Колледжа короля. Я испытывал при этом такое интенсивное наслаждение, что по временам у меня пробегала дрожь по спине. Я уверен, что в этом моем чувстве не было ни аффектации, ни прямого подражания, ибо обычно я ходил в Колледж короля один, иногда же я нанимал мальчиков хористов и они пели у меня в комнате»

С годами любовь к музыке и другие эстетические вкусы угасли, в то время как умственные интересы сохранились. Об утрате высших эстетических вкусов он сожалел, так как считал, что это вредно отражается на умственных способностях.

Главным его наслаждением в жизни была научная работа: «Я обнаружил, правда, бессознательно и постепенно, что удовольствие доставляемое работой мысли, несравненно выше того, которое доставляет какое-либо техническое умение или спорт.»²³

Своеобразие мотивации креативных личностей определяется широким кругом их интересов. Они открыты новому опыту и предпочитают новизну, внутренняя мотивация преобладает над внешней.

Создание и укрепление мотивации является также важным моментом стимуляции креативности личности.

При этом содержание мотива может быть весьма разнообразным, начиная от жизненной необходимости и заканчивая желанием получить интеллектуальное удовольствие. Причем практика показала, что, если задача определена собственными интересами, она значительно сильнее и длительнее побуждает к преодолению трудностей решения, чем навязанная извне. В качестве примера сошлемся на Резерфорда, который высоко ценил в учениках самостоятельность мышления, инициативу и делал все

²³ Дарвин Ч. Автобиография.- М., 1957. Цит. по А.Н. Лук Психология творчества с.72-73)

возможное для того, чтобы выявить у человека его индивидуальность. П.Л. Капица так описывал положение дел в лаборатории Резерфорда: «Тут часто делают работы, которые так нелепы по своему замыслу... Когда я узнавал, почему они затеяны, то оказывалось, что это просто замыслы молодых людей, а Крокодил так ценит, чтобы человек проявлял себя, что не только позволяет работать на свои темы, но еще, и подбадривает и старается вложить смысл в эти, подчас нелепые затеи». Однажды Резерфорду сказали, что один из его учеников работает над безнадежной задачей и напрасно тратит время и деньги на приборы. «Я знаю,— ответил Резерфорд,— что он работает над безнадежной проблемой, но зато эта проблема его собственная, и если работа у него не выйдет, то она научит его самостоятельно мыслить и приведет к другой задаче, которая уже будет иметь решение». Именно такое отношение к ученикам способствовало тому, что Резерфорд создал мощную научную школу.²⁴

Устойчивая мотивация создает неоценимые преимущества, ибо позволяет человеку, столкнувшемуся при решении задачи с трудностями, время от времени переключать свою деятельность на другие задачи, не упуская из виду и первую. Такое переключение выступает как профилактическая мера, предохраняющая человека от переутомления, и как способ временной концентрации внимания на побочных (относительно первой задачи) свойствах ситуации, среди которых подчас скрывается выход из тупика.

Развития креативности личности в процессе обучения напрямую связано с таким фактором как мотив творчества в профессиональной деятельности, тягой к творчеству и теми возможностями, которые предоставляет для этого работа по специальности. Ожидание и поиск творческих моментов в учебно-профессиональной деятельности порождает отношение к профессии. Исследования подтверждают, что это характерно для различных уровней профессионального образования.

Приобретает ли профессиональная деятельность оттенок творчества, во многом зависит от личности. Например, для героя знаменитой «Шинели» Н.В Гоголя, переписчика деловых бумаг Акакия Акакиевича, источником вдохновения были любимые буквы...

²⁴ Морозов А.В., Чернилевский Д.В. Креативная психология и педагогика. – М.: Академический проект, 2004. – С. 172.

Характеризуя мотивацию творческой учебно-профессиональной деятельности мы считаем, что главными мотивами здесь являются: интерес, личностный рост, чувство причастности. Мы придерживаемся точки зрения А.М. Матюшкина о том, что продуктивную творческую активность личности в процессе обучения прежде всего необходимо связывать именно с познавательной активностью, а не с мотивацией на успех. В качестве регуляторов формирования и развития креативности студентов будет выступать соответствующий уровень творческой образовательной среды, различные вознаграждения.

В русле освещаемой проблемы мотивацию творческого развития личности мы рассматриваем как систему взаимосвязанных стадийальных процессов побуждения к самопознанию, творческому самоопределению, творческой самореализации, творческому самосовершенствованию, причем на каждом этапе ее становления действует соответствующая совокупность мотивов, среди которых необходимо выделять доминирующий.

Стимул [11, С. 70] - воздействие, обуславливающее динамику психических состояний индивида и относящееся к ней как причина к следствию. Под стимулом мотивации творческого развития обучающихся понимается внешнее воздействие, обладающее достаточной силой и длительностью, способное вызвать потребностно-мотивационную установку на творчество в разных сферах деятельности. К стимулам мотивации развития творческого потенциала относят: самопознание, творческое самоопределение, самосовершенствование, творческую самореализацию, творческое самосовершенствование. В основе традиционной классификации стимулов лежит их распределение по значению, по свойствам, по связям, по характеру взаимодействия, по функциям.

Стимулирование мотивации творческого развития личности – один из важнейших этапов проявления у человека стремления к творчеству и формирование его как личности, которое в свою очередь предполагает: активизацию мотивационных компонентов всех системно-стадийальных процессов становления человека как личности (самопознания, творческого самоопределения, творческой самореализации, творческого самосовершенствования и т.п.) и является непрерывным процессом, отличается длительностью по времени и характеризуется динамичностью и развитием, имеет комплексный характер.

Как начинается процесс творчества, что служит для него побудительной силой? Какие же мотивы побуждают человека к творчеству (физиологи и психологи давно доказали, что за интеллектуальной сферой лежит сфера мотивационная), какие неосознанные, первичные цели, вырастающие из потребности духа? Вспомним Пастернака: «Цель творчества - самоотдача, а не шумиха. Не успех». Все это внешние стимулы, а не внутренние мотивы.

Стендалю принадлежит глубокая мысль о мотивах творчества «Искусству, - писал он, - нужны люди немного меланхолические «достаточно несчастные». Это идея о вытеснении и сублимации, которую в дальнейшем детализировал З. Фрейд. Широко распространена точка зрения, что искусство - способ разрешения собственных психологических конфликтов. Конфликты вытесняются в сферу подсознания и превращаются в музыку и живопись, стихи. Творя, человек освобождается от внутреннего конфликта. От многого я уже освободился, - написал про это - говорил Э. Хемингуэй. Если вас преследуют неудачи, Вы разочарованы в жизни, творчество поможет Вам снова почувствовать вкус к жизни. Но стремление к освобождению от конфликтов - это далеко не все мотивы творчества. Сводить всякое творчество к избавлению от конфликтов все равно, что сводить любовь к половому инстинкту. Но есть еще и самовыражение, стремление реализовать свой дар и игра, и удовлетворение любознательности и многое другое. Решение всякой творческой задачи заключается в том, что наш ум задается вопросами. Нередко эти вопросы воспринимаются нами как наиболее плодотворный метод мышления.²⁵

Таким образом, на сегодняшний день нет единой точки зрения в отношении мотивационных характеристик креативности. Одни считают, что мотивация креативных людей основана на стремлении к риску, к проверке предела своих возможностей. Точка зрения других, креативная личность пытается наилучшим образом реализовать себя, максимально соответствовать своим возможностям, использовать новые подходы и способы деятельности. Учитывая то, что креативность в психологии рассматривается как некоторое особое свойство человеческого индивидуума, мы считаем, что обе точки зрения отражают

²⁵ Шевырев с.31

индивидуальные особенности развития мотивационной сферы креативных людей.

В настоящее время исследователями были выявлены противоречия, возникающие между предъявляемыми современными требованиями к качеству специалиста - выпускника высшей школы и отсутствием у большинства студентов мотивации успешного учения и творческого саморазвития; между необходимостью в практических научно-обоснованных рекомендациях по стимулированию мотивации творческого саморазвития обучающихся и отсутствием достаточных сведений об особенностях взаимодействия стимулов и влияния барьеров на мотивацию творческого развития студентов, а также отсутствием теоретических обоснований подходов к стимулированию мотивации творческого саморазвития студентов вуза в условиях учебно-профессиональной деятельности.

Вышеперечисленные противоречия легло в основу проведения нашего комплексного исследования по теме «Особенности мотивации творческого развития студентов вузов культуры и искусств», целью которого было выявить основные мотивы, стимулирующие студентов к творчеству в процессе учебно-профессиональной деятельности.

Изучение мотивов проводилось среди студентов обучающихся как программам высшего, так и среднего профессионального образования разных специальностей («Социально-культурная деятельность», «Народное художественное творчество» и студентов, «Живопись», «Декоративно-прикладное творчество»). Всего в исследовании приняли участие 729 студентов, которые представляют различные регионы.

Доминирующим фактором при обучении для подавляющего числа респондентов является возможность развивать собственные способности и заниматься творческой самореализацией (71 %). Причем этот фактор является ведущим среди обучающихся по программам среднего профессионального образования для 83 % респондентов, для первокурсников вуза в 72 % случаев, для студентов пятого курса высшего учебного заведения – 61 %.

На втором месте, стоит желание приобретение знаний, умений и навыков, которые могут быть использованы в дальнейшей творческой работе (соответственно 39 %, 30 %, и 23 %). И около

всех 10 % респондентов главной целью своего пребывания в учебном заведении назвали получение диплома.

Таким образом, ведущим мотивом обучения в высшем учебном заведении является стремление использовать свой творческий потенциал, приобрести индивидуальный стиль деятельности. У представителей молодого поколения (1 курс) этот мотив выражен ярче, чем у пятикурсников.

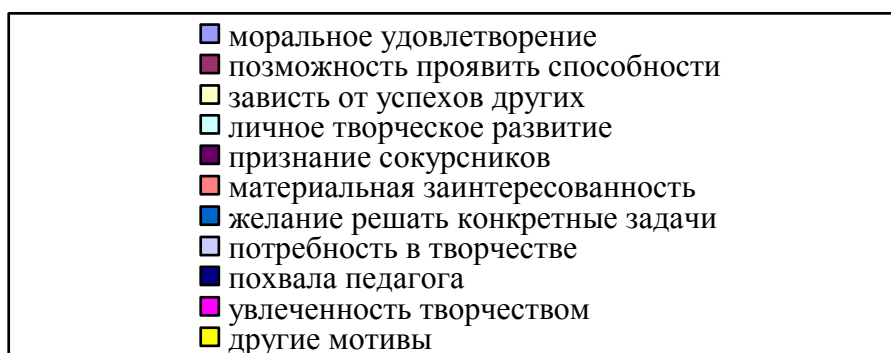
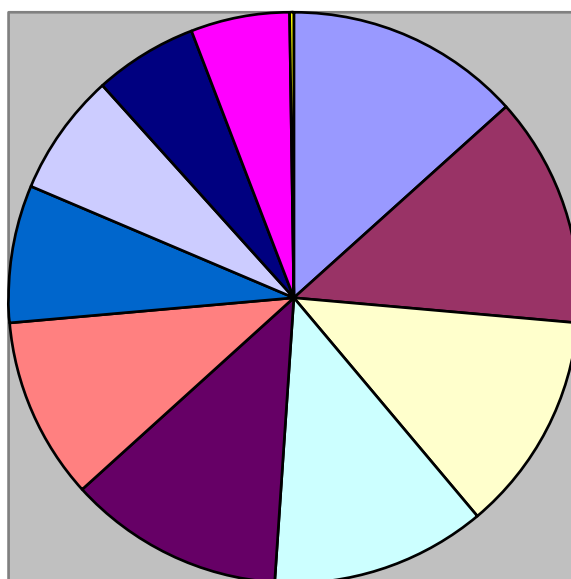
Каковы же мотивы творческой деятельности этих респондентов?

Анкетный опрос 267 студентов показал, что основными мотивами их творческой деятельности являются: желание испытать свои силы — 29,6 %, моральное удовлетворение процессом и результатами творческой деятельности — 20,3 %, возможность проявить свои способности — 20,1 %, зависть от успехов других людей — 19 %, личностное творческое развитие — 18,8 %, признание товарищей — 18,8 %, материальная заинтересованность — 15,6 %, значимость творческой деятельности для будущей профессиональной карьеры — 15,3 %, желание решить конкретные задачи, связанные с учебой и жизнью коллектива группы, вуза в целом — 12,1 %, органическая потребность в творчестве — 10,4 %, желание заслужить похвалу педагога — 9,1%, увлеченность творчеством — 8,2 %, другие мотивы — 0,6 %.²⁶ (см. график 1)

График №1

²⁶ Приведенные данные суммированы по курсам и по специальностям.

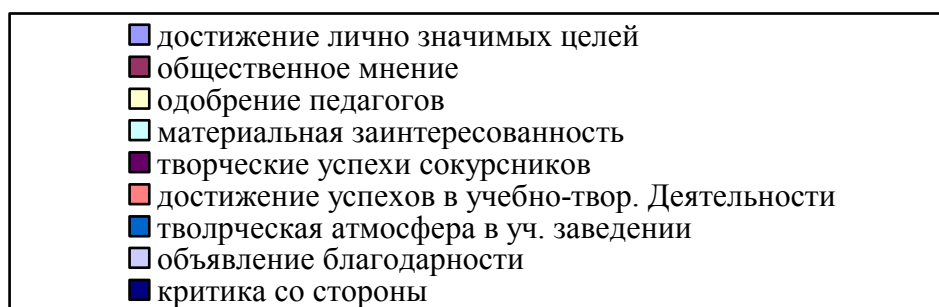
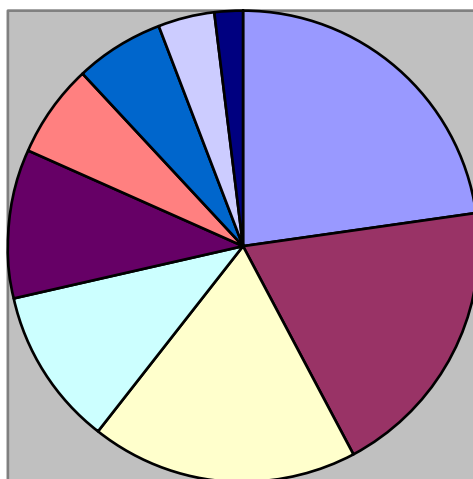
Мотивы участия в творческой деятельности



Среди наиболее значимых стимулов для творческого развития респондентами были названы: достижение лично значимых целей в учебно-профессиональной деятельности (23,6%), положительное общественное мнение о студенте, сложившееся в учебной группе (20,3%), одобрение студента со стороны профессорско-преподавательского состава за успехи в творческой учебно-профессиональной деятельности (19,1%), материальная заинтересованность – 11 %, достигнутые сокурсниками высокие результаты в творческой деятельности (10,8%), достижение высоких результатов в учебно-творческой деятельности (6,5%), творческая атмосфера в учебном заведении (5,4%), участие в конкурсах, соревнованиях (4,7%), объявление благодарности (4,2%), влияние критики со стороны друга (подруги) (1,9%) (См. график № 2).

График № 2.

Основные стимулы творческого развития личности



Учитывая полимотивированность творческой деятельности, в ходе исследования выявлялись наиболее устойчивыми системы взаимодействия стимулов и мотивов. Таковыми являются:

- достижение лично значимой цели в учебно-профессиональной деятельности (как наиболее значимый стимул) образует устойчивые системы взаимодействия с таким стимулом как творческая атмосфера в учебном заведении, что способствует активизации мотивации: стремление иметь авторитет среди сокурсников; повышению интереса к совместной творческой деятельности; стремление проявить способности, инициативу, самостоятельность в учебно-творческой деятельности; осознание потребности изменить черты характера, личностные качества и с этой целью выработать в себе целеустремленность;

- важнейшей стимул мотивации развития творческого потенциала студента – его одобрение со стороны педагогов взаимодействует со стимулом - объявление студенту благодарности и оказывает стимулирующее влияние на всю систему стадийных процессов творческого развития.

Результаты исследования подтверждают, что один из наиболее значимых стимулов - влияние положительного общественного мнения об обучающемся, сложившееся в учебной группе, вузе тесно взаимосвязан со стремлением установить отношения

взаимопонимания, взаимоуважения, взаимоподдержки в общении.

В ходе исследования было выявлено, что значимость тех или иных мотивов в ходе обучения для студентов меняется (см. диаграммы № №3-5). Эти приоритеты зависят от ряда объективных и субъективных причин. Как наиболее существенные причины респондентами в беседах назывались: недооценка (переоценка) своих способностей (17 %), степень успешности в обучении (23 %), результаты конкретных творческих дел (25 %), знакомство с профессиональной сферой на практике (37 %), возможности реализации своих способностей в будущем (48 %), отсутствие перспектив в творческой профессиональной деятельности (51 %).

Таким образом, выяснились три интересных обстоятельства.

1. Мотивы, лежащие в основе творческой деятельности студентов зависят от приобретаемой специальности и периода обучения. Обучающиеся по специальностям, профилирующими предметами которых являются дисциплины художественного цикла (танец, хор, живопись, композиция, музыкальный инструмент и т.п.) на первое место ставят мотивы, связанные с самим творчеством (моральное удовлетворение процессов и результатами труда, органическая потребность в творчестве и т. д.). Тенденция эта

возрастает к концу срока обучения: мотив «органическая потребность, в творчестве» у художников на первом году обучения составляет 18,4%, а в конце обучения — 36,6%. У будущих технологов социально-культурной сферы, в основе профессиональной подготовки которых предметы художественного цикла занимают незначительное место (всего 12 %), главными мотивами творческой деятельности на первом году обучения являются: желание испытать свои силы — 36,4%, признание товарищей — 24,8 %, желание решить конкретные профессиональные задачи — 16,2%. В процессе обучения мотивы меняются и к пятому курсу выглядят следующим образом: желание решить конкретные профессиональные задачи — 30,2%, материальная заинтересованность — 30 %, признание товарищей (престиж) — 26,2, желание испытать свои силы — 4,2%. Как мы видим, акценты меняются, и это надо учитывать при организации творческой деятельности студентов, причем как аудиторной, так и внеаудиторной.

Диаграмма № 3

Ведущие мотивы творческого развития в зависимости от специальности (в среднем за период обучения)

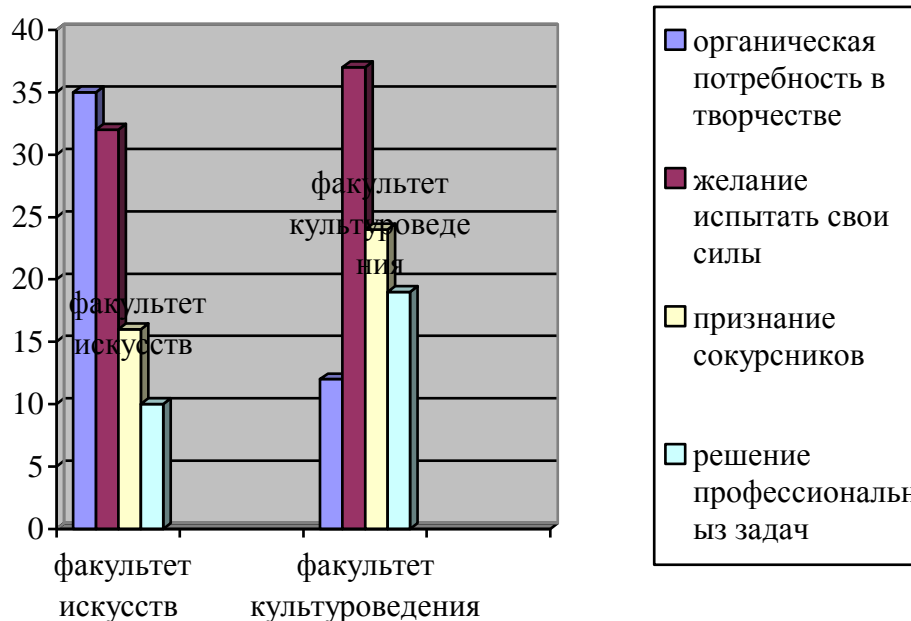


Диаграмма № 4

Ведущие мотивы творческого развития в зависимости от сроков обучения (факультет искусств)

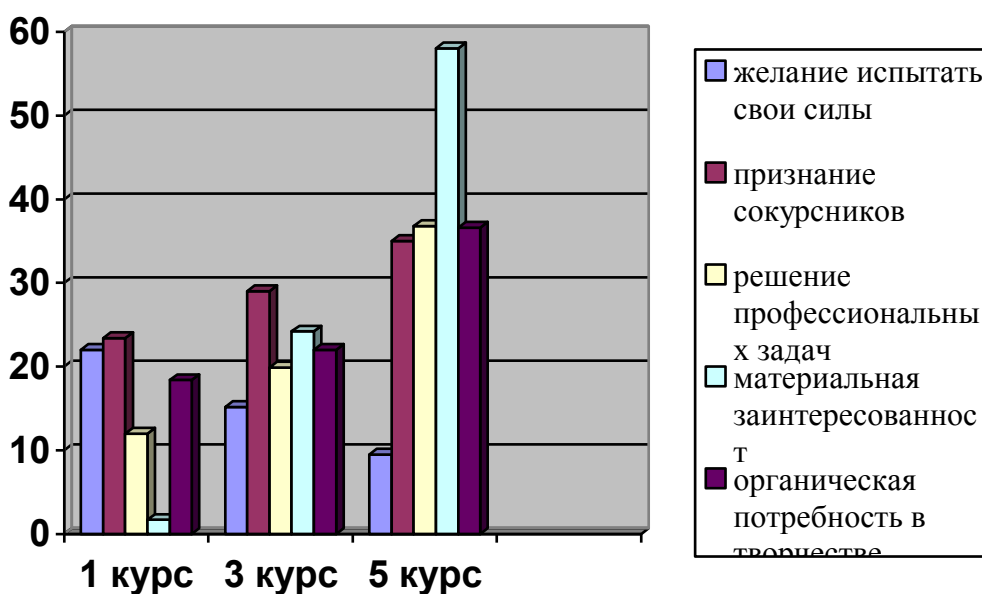
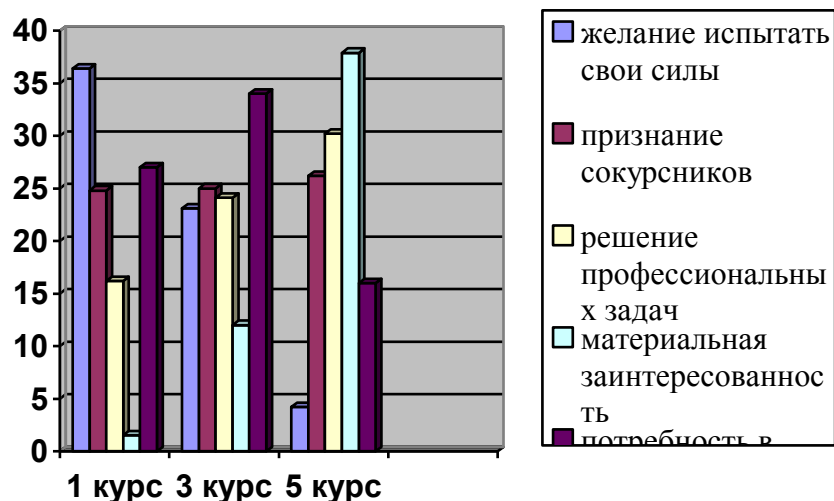


Диаграмма №5

Ведущие мотивы творческого развития в зависимости от сроков обучения (факультет культуроведения)



2. Независимо от специальности у всех студентов, постоянно занимающихся творческой деятельностью, хоть и в разной степени, но повышается роль мотивов, связанных непосредственно с самим творчеством, моральной удовлетворенностью.

3. Студенты всех специальностей на первом году обучения вообще не ссылались на материальные мотивы как стимул творческой деятельности, постепенно ситуация меняется и в начале косвенно, а затем и напрямую студенту указывают на материальную заинтересованность, при чем не только после окончания вуза, но и в период обучения. Например, при подготовке и проведении творческих мероприятий вне учебного заведения, в период практики, как совмещение работы и учебы и т.п. В зависимости от специальностей процент колеблется от 15% до 45-50 %. В большей степени о материальном стимуле говорят студенты специальностей искусства.

Одним из основных средств развития творческих способностей человека является не просто учебная деятельность, а учебно-профессиональная деятельность.

В ходе анкетирования выявлялись также барьеры, мешающие формированию мотивов развития творческого потенциала студентов в условиях учебно-творческой деятельности.

По мнению специалистов, эффективность развития творческой личности снижают такие психологические барьеры как: страх, боязнь неудачи, чрезмерная самокритичность, лень, равнодушие к успеху, лидерству, слепая вера в авторитет, отсутствие воображения, односторонность анализа и мышления в целом, боязнь думать к рассуждать раскованно, инерция мышления

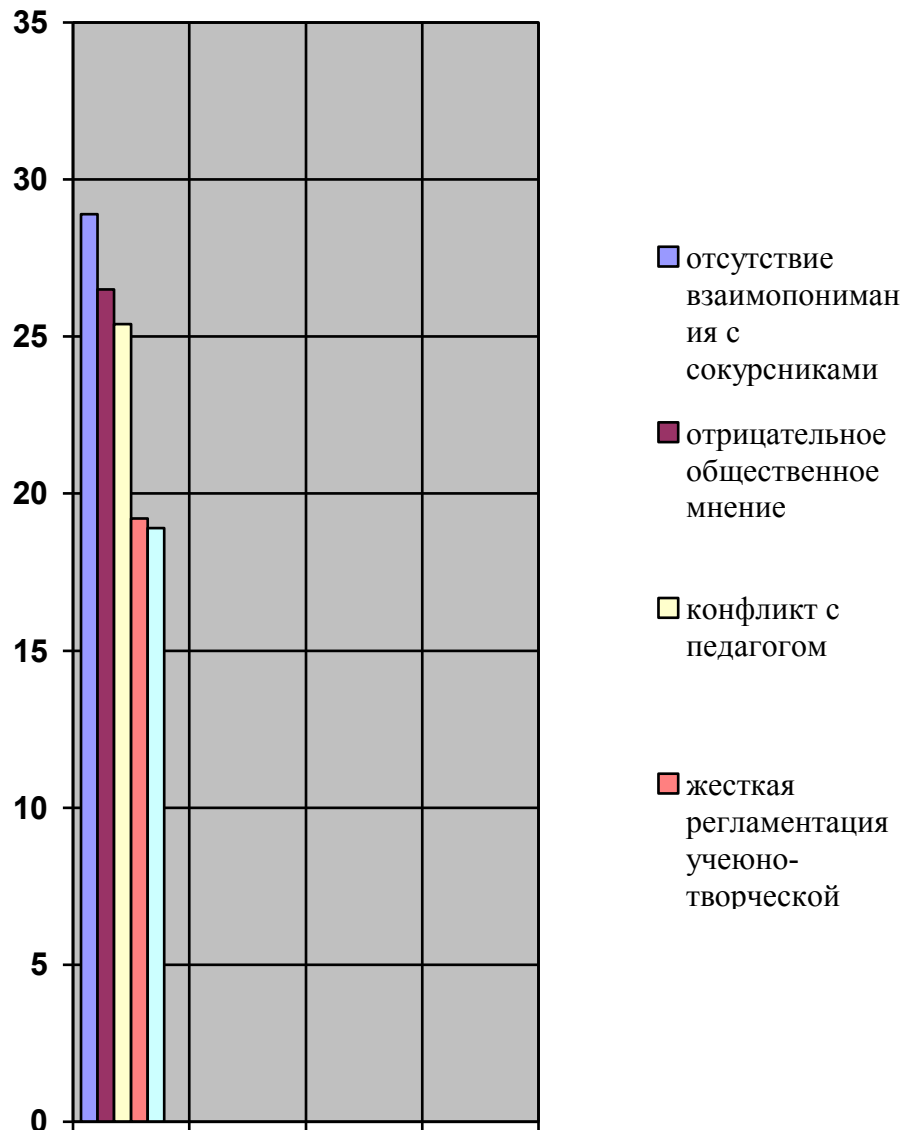
и отрицательный мотив к решению предложенных творческих задач, жесткая регламентация деятельности и другие. Кроме того, барьеры могут быть выстроены авторитарным стилем педагогического руководства, информационно-алгоритмическими методами преподавания, догматическим стилем обучения; что включает в себя: жесткий контроль на всех этапах деятельности, сковывающий инициативу обучающихся, неудачную постановку преподавателем творческой задачи, незнание и неумение применять логические и эвристические методы и приемы. [10, С. 65]

Среди важнейших барьеров можно назвать: отсутствие взаимопонимания с сокурсниками в процессе учебно-творческой деятельности; влияние отрицательного мнения об обучающемся, сложившееся в группе; отсутствие интереса к изучаемым дисциплинам; излишняя регламентация учебного труда; конфликт с педагогом; низкий уровень базовых знаний.

Опираясь на мнение ученых, нами был составлен вопросник с заданием проранжировать перечень предложенных барьеров творчества по степени важности для респондента. В пятерку основных помех для творческого развития были названы следующие: 28,9 % - отсутствие взаимопонимания с сокурсниками в процессе учебно-творческой деятельности; 26, 5 % - влияние отрицательного общественного мнения, сложившегося в учебной группе; 25,4 % - конфликт с педагогом; 19,2 % - излишняя регламентация учебно-творческой деятельности; 18,9 - необъективность оценки творческого труда

График № 4.

Барьеры мотивации творческого развития



Исходя из этого, можно сделать вывод, что результативность влияния стимулов на мотивацию творческого развития ослабевает под влиянием реально существующих барьеров мотивации творческого развития обучающихся.

А незначительное влияние стимула - участие в олимпиадах, конкурсах и соревнованиях очевидно обусловлено влиянием барьера - необъективная оценка результатов учебно-творческого труда студента со стороны администрации.

Результативность влияния устойчивых систем взаимодействия стимулов учащихся в условиях учебно-творческой деятельности ослабевает под действием следующих реально функционирующих барьеров мотивации творческого развития:

- конфликт студента с педагогами; отсутствие

взаимопонимания с сокурсниками в процессе творческой учебно-профессиональной деятельности оказывают сдерживающее влияние на систему взаимодействия стимулов - достижение лично значимой цели общения, достижение лично значимой цели учебного труда, творческая атмосфера в классе;

- необъективная оценка педагогами учебно-творческого труда студента оказывает сдерживающее влияние на систему взаимодействия стимулов: положительное мнение о студенте, сложившееся в учебной группе, творческая атмосфера в ней, одобрение студента со стороны педагогов за успехи в учебно-творческой деятельности;

- излишняя регламентация учебно-творческого труда оказывает сдерживающее влияние на систему взаимодействия стимулов мотивации развития творческого потенциала студентов: достижение высоких результатов в учебно-творческой деятельности, творческая атмосфера в классе.

Учет выявленных барьеров мотивации развития творческого потенциала и рейтинга их сдерживающей значимости позволяет педагогу создавать условия, ослабляющие или исключаящие влияние барьеров.

Анализируя данные анкетирования можно определить сдерживающее влияние барьеров, снижающих результативность устойчивых систем взаимодействия стимулов в условиях учебно-творческой деятельности. Так, результативность влияния наиболее значимого стимула - положительное общественное мнение, сложившееся о студенте в учебной группе на мотивацию самоуправления снижается под влиянием следующих барьеров: отрицательное общественное мнение о студенте, сложившееся в учебной группе, отсутствие дружбы, взаимопонимания между сокурсниками.

Результативность влияния стимула - одобрение учащегося со стороны учителей за успехи в учебно-творческой деятельности на мотивацию творческой самореализации учащихся снижается под влиянием барьера - конфликт с педагогом.

Следовательно, мы можем сделать вывод, что знание стимулов, мотивов и барьеров мотивации развития творческого потенциала позволяет педагогу спроецировать творческую учебно-профессиональную деятельность студентов, избежать многих конфликтных ситуаций, и наиболее желательным образом

построить учебную и творческую работу с ними.

Таким образом, педагог играет особую роль в формировании мотивов и снятии барьеров творческого развития студентов. Эффективность этого процесса обеспечивается личностными и профессиональными качествами педагога, его творческими способностями, умением стимулировать творческое развитие студента, через грамотно организованную творческую учебно-профессиональную деятельность студентов.

Изучив особенности мотивации как основы развития будущих специалистов социально-культурной сферы, мы можем сделать вывод о том, что стимулирование мотивации творческого развития обучающихся представляет устойчивую систему динамического взаимодействия мотивов, стимулов и барьеров. Поэтому педагогам важно их знать и учитывать в своей деятельности, так как под их влиянием складывается система мотивации студента к творческой деятельности, что определяет конечный результат творческого и профессионального развития, а также формирование как личности. Необходимо отметить и тот факт, что от уровня формирования способностей к творчеству в период обучения во многом зависит дальнейшее проявление креативности специалиста уже самостоятельной профессиональной деятельности.

Поэтому в период вузовской подготовки специалиста в процессе организации учебно-профессиональной деятельности студента важно применять знания о творческой личности, системе мотивации, основных принципах системы стимулирования обучающихся к развитию их творческого потенциала.

Педагогическая система стимулирования мотивации развития творческого потенциала личности, по мнению ученых, включает: системный анализ и оценку микроклимата педагогического взаимодействия педагога и обучающихся; проблемный анализ эффективности стимулирования деятельности студентов, постановку цели и выбор стратегии стимулирования, оптимальный отбор стимулов, отбор форм, методов стимулирования в соответствие с критериями отбора; фиксирование исходного уровня мотивации обучающихся, конкретизации ожидаемого результата; организации и выполнения программы стимулирования в соответствие с принципами и правилами; измерение результатов исследования; выявление барьеров; анализ эффективности стимулирования.

К механизмам данного процесса можно отнести мотивацию самопознания, творческого самоопределения, самоуправления и самоорганизации, творческой самореализации, творческого самосовершенствования, причем каждая из подсистем имеет свою структуру и конкретное содержание.

Целью стимулирования мотивации творческого развития обучающихся является активизация процессов самопознания, творческого самоопределения, самоуправления, творческой самореализации, творческого самосовершенствования. Достижению основной цели и повышению эффективности содержания программы стимулирования мотивации творческого развития студентов способствует четкая последовательность реализации промежуточных целей, охватывающих все стороны учебно-профессиональной деятельности. Для оптимизации соотношения промежуточных и эталонных целей педагогам необходимо уметь предвидеть перспективу стимулирования мотивации творческого развития обучающихся.

Содержание процесса формирования мотивов развития творческого потенциала обучающихся в условиях учебно-профессиональной деятельности представляет два компонента управленческой функции педагога:

1. Формирование у обучающихся потребностей, способствующих побуждению к активной творческой деятельности.

2. Создание условий, ослабляющих и устраняющих действие барьеров, мешающих удовлетворению потребности в творческом развитии.

Исследователями разработаны следующие принципы стимулирования мотивации творческого развития личности: учет среды общения и внеучебной деятельности, учет микроклимата в учебном коллективе, учет включенности обучающегося в творческую самореализацию, принцип ситуативности и вариативности в реализации стимулирующей программы, учет исходного уровня сформированности мотивации творческого развития студента.

Одним из важнейших принципов стимулирования творческой эффективности является работа на пределе своих возможностей. Нужно программировать достаточно высокие исходные данные. Творческие задания должны быть посильными, но не легкими.

Легкость задачи убивает активность, непосильность рождает неверие в свои силы.

Успешной реализации означенных принципов способствуют следующие правила: изучать мотивацию творческого развития на основе выявления наиболее значимых мотивов; диагностировать уровень сформированности мотивации творческого развития; выбор средств, приемов и форм стимулирования проводить с учетом выявленных особенностей формирования мотивационной сферы; своевременно выявлять результаты функционально-управленческих, процессуально-технологических стимулов, воздействующих на мотивационную сферу личности; осуществлять проектирование и реализацию программы стимулирования на основе анализа динамики изменений мотивационной сферы, происходящих в процессе творческой учебно-профессиональной деятельности и творческом развитии обучающихся; стимулирование мотивации творческого развития должно осуществляться в направлении развития способностей самопознания, самоопределения, самоуправления, творческой самореализации, творческого самосовершенствования; программа стимулирования мотивов творческого развития должна реализовываться в благоприятной творческой атмосфере, в условиях сотрудничества и сотворчества; необходимо опираться на умения студентов самостоятельно планировать учебно-творческую деятельность, помогать проектировать и реализовать творческие замыслы.

Основными методическими приемами, стимулирующими творчество, студентов в период учебной и учебно-профессиональной деятельности являются:

1. Осознание студентами социального и практического значения деятельности, направленной на решение существующих в профессиональной сфере проблем (если даже это происходит в учебном игровом режиме).

2. Необходимость использовать наиболее рациональные, профессиональные приемы, что формирует устойчивое и активное стремление как к совершенствованию собственной профессиональной деятельности, так и профессиональной сферы вообще.

3. Активизация теоретических занятий студентов.

Предлагая студентам задания с неполными или избыточными данными, педагог побуждает их консультироваться у преподавателей специальных предметов, обращаться к учебникам и к справочной, литературе. Это приучает будущих специалистов правильно сочетать теорию с практикой — в зависимости от конкретных проблем и условий.

4. Приобщение студентов к технологическому творчеству в совместной, коллективной работе как с сокурсниками, так и со старшими над созданием новых оригинальных проектов в социально-культурной (профессиональной) сфере.

5. Привлечение студентов к самостоятельной разработке проектов в профессиональной сфере. Например, в рамках производственной практики и социально-творческих заказов. Конечно же, использование данного метода требует значительной подготовки студентов и большой предварительной работы педагогов с ними.

В рамках заключительного этапа обучения подобная самостоятельная работа должна стать обязательным требованием для преддипломной практики и дипломного проектирования.

6. Использование личного опыта общения студентов с новаторами в профессиональной сфере для выполнения особо сложных проектных заданий. Личное знакомство студентов с опытом наиболее интересных людей, работающих в социально-культурной сфере стимулирует их творческую активность, вызывает желание испытать собственные силы в решении проблем в профессиональной сфере, работе над созданием новых, оригинальных проектов.

Для развития креативных способностей будущих специалистов большое значение имеет характер учебных и учебно-профессиональных задания, творческую мысль вызывают лишь те задания, которые оставляют некоторые вопросы открытыми для самостоятельного решения. Задания должна разрабатываться с учетом уровня подготовки студента, то есть исходные данные сокращаются с увеличением знаний и умений студентов. Постепенно сокращая количество готовых данных, педагоги подводят студентов по сути дела к изобретательству в профессиональной сфере на завершающем этапе обучения.

Учеными разработана диагностическая методика и определены три основных уровня сформированности мотивации

творческого развития обучающихся: ситуативный, презентационный и адекватный. Также встречаются учащиеся со смешанным переходным уровнем. Диагностика уровней сформированности мотивации творческого саморазвития учащихся на основе приоритета мотивационной доминанты помогает педагогу ориентироваться в выборе средств, приемов, форм и методов стимулирования.

Педагог должен всесторонне подходить к процессу обучения и непременно включать творческий элемент в учебную деятельность, что является важным моментом к стимулированию мотивов развития творческого потенциала обучающихся. Кроме того, необходимо создавать творческую атмосферу в учебной группе, с целью поддержки способностей студентов к творчеству.

Мастерство преподавателя при развитии мотивации развития креативного потенциала обучающегося заключается не только в умении выявить внутренние побудительные силы работника и совокупность внешних условий, способствующих положительной мотивации, но и способности соотнести их самым оптимальным образом, исходя из конкретной ситуации.

Педагог может умело использовать знания по психологии и педагогике творчества и разумно проектировать творческую деятельность обучающихся.

Таким образом, можно проследить взаимосвязь между влиянием стимулов и мотивов и процессом творческого развития студентов и системой ее стимулирования со стороны педагогов. Все это подчеркивает важность проведения регулярных исследования особенностей мотивации творческого саморазвития студентов, как будущих специалистов социально-культурной сферы.

Педагогическая система стимулирования мотивации развития творческого потенциала личности успешно реализуется при решении следующего комплекса задач:

- создании условий, способствующих активизации самопознания, творческого самоопределения, самоуправления, творческой самореализации, творческого самосовершенствования обучающихся;

- проектировании педагогической системы на основе учета принципов стимулирования мотивации творческого развития личности, учета наиболее значимых стимулов, барьеров мотивации

творческого развития и рейтинга их значимости;

- оптимальном отборе форм, методов, приемов стимулирования мотивации развития творческого потенциала студентов в соответствии с критериями отбора.

Результаты учебно-творческой деятельности студентов оцениваются на основе критериев отбора форм, методов и приемов стимулирования мотивации творческого саморазвития, которыми являются учет пола, возраста, психо-физиологических и индивидуальных особенностей обучающихся уровень сформированности мотивационной сферы; особенности устройства конкретного учебного заведения; социальный заказ; содержание и уровень вузовской культуры; качество ресурсного обеспечения учебного заведения; соответствие цели и содержания индивидуальной программы учебно-творческой, учебно-профессиональной деятельности и творческого развития студентов; степень согласованности действий педагога и обучающегося.

Благодаря педагогической системе стимулирования становится возможным создание более комфортной образовательной среды и происходит более полное раскрытие и реализация профессионально-творческих способностей выпускников вуза.

Стимулирование мотивации творческого развития личности - это управление активизацией творческой учебно-профессиональной деятельности студентов, их творческим саморазвитием, которое является непрерывным, длительным по времени процессом, и характеризуется динамичностью, комплексностью.

Таким образом, формирование творческого отношения к различным видам профессиональной деятельности, стимулирование потребности в творчестве и развитие способностей к профессиональному творчеству это необходимые звенья системы профессионального обучения и профессионального воспитания личности.

Глава 3. Творческий потенциал педагога и его влияние на развитие креативности студентов в образовательном процессе

Создание условий для обогащения творческой учебно-профессиональной деятельности обучающихся требует решения малоизученной проблемы влияния на развитие креативности студента авторитета педагога, который детерминирован его творческим потенциалом.

В центре внимания данного раздела находится личность педагога как одно из основополагающих условий формирования и развития творческой активности в образовательном процессе.

В условиях модернизации образования и повышении требований к выпускнику высшей школы как саморазвивающейся личности, активно осваивающей ситуации социальных перемен и участвующей в преобразовании общества вектор преобразований направлен на развитие индивидуальных потенциалов и творческих способностей обучающегося. Воплотить это требование может лишь педагог, обладающий творческой самобытностью. Новые образовательные ценности ориентируют педагога на развитие профессионального творчества. В современных условиях совершенствования образования это понятие приобретает иное смысловое наполнение, получает более развернутые и содержательные характеристики.

Современное образование, базирующееся на Законе «Об образовании, Федеральной программе «Развитие образования в России», Национальной доктрине образования, требует социальной активности педагогов (П.Р. Атулов, А.Г. Ковалев, О.Н. Лукашевец) и творческой деятельности субъектов (А.Н. Воронин, Р.А. Гильман, И.А. Карпачева, Г.М. Романцев, С.А. Новоселов, Е.М. Подгорный, И.А. Фоминых и другие), оно должно быть основано на личностно ориентированной парадигме, соответствующей перспективным общественным тенденциям.

Иными словами, одним из важнейших условий формирования и развития креативного потенциала личности в сфере профессионального образования, по нашему мнению, являются личность педагога-мастера, наставника вводящего молодого человека в профессиональную сферу, творческо-педагогическая деятельность этой личности. Вспомним А.С. Макаренко «...только личность может воспитать личность». А выдающийся физик XX века и блестящий педагог Р. Флейман считал, что наилучший путь получения высшего образования – это длительное, постоянное общение студента со специалистом высокого класса.

Каждый педагог должен отдавать себе отчет о том, что «творчество – это не какая-то отдельная сторона педагогического труда, а наиболее существенная и необходимая его характеристика»²⁷, сформировать у себя установку в каждом конкретном случае выходить за рамки нормативной деятельности и осуществлять поиск нетрадиционных способов решения учебно-воспитательных задач.

В основу оценки труда педагогического коллектива в целом необходимо положить воспитанность таких качеств студентов, как самостоятельность и осознанность своих действий, их умения оперативно переносить навыки в новые условия работы, когда знания дают возможность выбрать наиболее целесообразные действия.

Впервые потенциальные продукты педагогического творчества были перечислены в работе В. В. Белича. Там же было указано: в результате проведенного атрибутивного анализа установлено, что метод обучения может быть открыт, а способ обучения изобретен.²⁸

Основной проблемой здесь является профессиональная некомпетентность педагога, выраженная в недостаточном уровне педагогической рефлексии, в бессистемности или полном отсутствии самоанализа. "Самость" как практический принцип развития личности требует аналогичной "самости" педагога, который с этой личностью работает.

Такой подход к педагогу отражается и на парадигме его собственной деятельности: особая функция профессионального образовательного учреждения высшего уровня сегодня состоит в том, чтобы освободить человека от видимых и невидимых природных и общественных ограничений, научить личность проявлять себя без нанесения ущерба другим.

В рамках означенной проблемы считаем необходимым раскрыть развитие профессиональных ориентации педагогов высшего звена, через анализ понятий «творчество» и «творческий потенциал», а также «креативность».

Ключевым понятием для нас выступает творчество - вид человеческой деятельности, для которой характерно: наличие

²⁷ Кулюткин Ю.Н. Творческое мышление в профессиональной деятельности учителя // Вопросы психологии 1996, - №2. – С. 23.

²⁸ Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: Методология, цели и содержание, творчество. – М.:Изд. центр «Академия», 2002. – С. 182.

противоречия, проблемной ситуации или творческой задачи; социальная и личная значимость и прогрессивность; наличие объективных (социальных, материальных) предпосылок, условий для творчества; наличие субъективных (личностных) предпосылок и качеств; новизна и оригинальность процесса и (или) результата.

Творческую личность, как мы уже говорили, отличает особое сочетание личностно-деловых качеств, характеризующих ее креативность.

Как мы уже отмечали выше, креативность – способность, отражающая глубинное свойство индивидов создавать оригинальные ценности, принимать нестандартные решения. Традиционно называют следующие признаки креативности: оригинальность, эвристичность, фантазия, активность, концентрированность, четкость, чувствительность.²⁹ Для творческого педагога, наряду с традиционными (эвристичность, оригинальность, активность и т.д.) необходимы также и такие качества, как инициативность, самостоятельность, целеустремленность, широта ассоциаций, наблюдательность, профессиональная память, способность к преодолению инерции мышления.

Понятие «творческий потенциал» исследователи определяют как:

- развитое чувство нового, открытость всему новому, система знаний, убеждений на основе которых строится деятельность человека, высокая степень развития мышления, его гибкость, нестандартность и оригинальность, способность быстро менять приемы действий в соответствии с новыми условиями деятельности (Т. Г. Браже, Ю.Н. Кулюткин);

- интегративное личностное свойство, выражающееся в отношении человека к творчеству (А.М. Матюшкин);

- социально-психологическая установка на нетрадиционное разрешение противоречий объективной реальности (Е.В. Колесникова).

Творческий потенциал педагога мы рассматриваем как системное качество личности - быть субъектом творчества в профессиональной деятельности, общении и самопознании.

²⁹ Подробнее см. глава 1 данной монографии.

Прогнозирование собственного возможного творческого потенциала с целью более продуктивной самоактуализации способностей рассматривается как компонент, определяющий самоорганизующуюся самореализующуюся личность. Это, в свою очередь, программирует творческо-исполнительский ресурс личности

Проблемам креативности педагогического труда посвящен значительный ряд исследований (В.В. Давыдов, В.И. Загвинский, И.Я. Лернер, А.В. Морозов, П.И. Пидкасистый, М.М. Поташник, В.А. Сластенин, Д.В. Чернилевский и другие). Наибольший интерес при исследовании нашей проблемы вызвали работы отечественных и зарубежных авторов рассматривающих проблему профессионального самоопределения под углом зрения потребностей личности, ее саморегуляции, творческой активности (Э.Ф. Зеер, В.А. Канн-Калик, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, А.В. Петровский, Н.Ф. Талызина и другие).

Учитывая современные требования к образованию, мы считаем, что педагогический труд нетворческим не бывает и быть не может, ибо неповторима учебная аудитория, обстоятельства, личность самого педагога, а, следовательно, любое педагогическое решение должно быть нестандартным. Практически при проведении каждого занятия приходится что-то изменять и в содержании учебного материала, и в методике обучения. Каждое занятие каждый раз получается новым. В формулировке этого положения мы опираемся на ведущую теоретическую концепцию О.А. Апраксиной о том, что педагогический процесс это акт творчества, включающий постоянный поиск, анализ, импровизацию.

В контексте проводимого нами исследования заслуживает внимания позиция ученых А.М. Коршунов, Т.В. Кудрявцев, Я.А. Пономарев), рассматривающих развитие профессионального педагогического творчества как сложную педагогическую систему, призванную реализовать педагогические цели. Результатом ее функционирования являются новообразования в знаниях, умениях, качествах личности педагога. На основании исследований Ю.П. Азарова, Г.С. Сухобской можно утверждать, что потребность в творческой деятельности – это условие, основа и средство развития личности педагога, его способности к самообразованию.

Таким образом, на основе анализа литературы мы полагаем, что педагогическое творчество преподавателя вуза – это индивидуально своеобразный процесс теоретической и практической деятельности преподавателя, направленный на поиск и осуществление новых, оригинальных решений педагогических задач, способствующих повышению эффективности и качества обучения и воспитания. Педагогическое творчество ведет к самоактуализации личности педагога, которая определяется широким полем сознания, значительными возможностями творческого самовыражения, адекватным отражением социальной реальности, способностям к управлению и самоуправлению, быстрой переработкой большого объема информации.

Уровень творчества в деятельности педагога отражает степень использования им своих возможностей для достижения поставленных целей. И творческий характер педагогической деятельности поэтому является важнейшей ее особенностью. Но в отличие от творчества в других сферах (наука, техника, искусство) творчество педагога не имеет своей целью создание ценного нового, оригинального, поскольку его продуктом всегда остается развитая личность. Конечно, творчески работающий педагог, а тем более педагог-новатор, создает свою педагогическую систему, но она является лишь средством получения наилучшего в данных условиях результата.

Педагогическое творчество с точки зрения педагогической акмеологии рассматривается как один из основных уровней (этапов) профессионализма деятельности и зрелости личности педагога.

Однако творческий характер педагогической деятельности нельзя свести только к решению педагогических задач, ибо в творческой деятельности в единстве проявляются познавательный, эмоционально-волевой, мотивационный, ценностный компоненты личности.

В ряде аксиологических концепций (Л.М. Архангельского, А.Г. Здравомыслова, М.С. Кагана, В.Н. Сагатовского, И.Т. Фролова, В.А. Ядова и других) творчество рассматривается как личностная ценность человека, способ его творческой жизнедеятельности.

С точки зрения задач развития индивидуального творческого потенциала педагога наиболее плодотворным представляется трактовка ценности как источника мотивации поведения личности.

Творчески ориентированный подход органично связан с индивидуально-специфической иерархией личностных ценностей. Многие философы (А.Г. Здравомыслов, В.А. Лекторский, Г.Г. Диличенский, П. С. Гуревич) считают, что переход личности в новое качество становится возможным не тогда, когда возникают новые идеи, а когда вызревают новые ценностные ориентации.

С.Ф. Анисимов подразделяет ценности на такие группы, как: а) безусловные, или абсолютные; б) антиценности, или псевдоценности; в) релятивные ценности, исторически и социологически изменяющиеся в зависимости от тех или иных предпочтений, интересов, потребностей синхронического и диахронического плана.³⁰

Развитие творческого потенциала педагога высшего учебного заведения так или иначе касается ценностей всех типов и уровней. Большой педагогический смысл имеет разнообразная типологизация ценностей с точки зрения знакомства студентов с миром как целым, но иерархизированным целым, где могут быть выделены уровни значимости первого и второго порядка. Так, в сознании личности возникают своеобразные ценностно-смысловые фильтры, наводящие хотя бы относительный порядок в мозаичной современной культуре.

К психолого-педагогическим и организационно-педагогическим условиям, способствующим формированию личностных и внешне стимулирующих факторов развития потенциала творчества у педагогов мы относим позитивную профессиональную мотивацию и направленность, востребованность педагогического творчества в учебном заведении, теоретическую и методическую подготовленность и т.д.

В результате исследования было установлено, что творческий потенциал педагога представляет собой интегральную характеристику степени готовности педагога к профессионально-творческой деятельности в условиях непрерывных педагогических инноваций в образовании. Творческий потенциал тем выше, чем сложнее социально и лично-значимые проблемы и творческие

³⁰ Щетинская А.И. Теория и практика развития творческого потенциала педагога в условиях мониторинга качества дополнительного образования. - Дис. доктора пед наук, Казань, 1998.

задачи, которые способен решать педагог. Опираясь на исследования Щетинской А.И., мы можем, определяем следующие уровни развития творческого потенциала педагога:

- очень низкий уровень. У педагога периодически прослеживается стремление к изучению и фрагментарно творческому применению передового педагогического опыта, т.е. он имеет низкую мотивацию и часто недостаточную профессионально-педагогическую культуру и низкий уровень творческих способностей, которые в совокупности не позволяют ему самостоятельно овладеть передовым педагогическим опытом в полном объеме;

- низкий уровень. Педагог включен в коллективную инновационную деятельность по решению локальных творческих задач и проблем;

- средний уровень. Педагог вовлечен в коллективную инновационную деятельность по решению как локальных, так и стратегически значимых для коллектива инновационных задач и проблем;

- высокий уровень. Педагог самостоятельно организует собственные локальные дидактические и педагогические эксперименты и параллельно овладевает методологической культурой исследовательской деятельности;

- очень высокий уровень. Педагог способен к разработке авторской концепции и ее эффективному применению и распространению.

Содержательно творческий потенциал педагога проявляется через: высокий уровень мотивации к творческой инновационной деятельности, рост профессиональной компетентности, методологическую культуру педагогического мастерства, степень

включенности в инновационную деятельность, его конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.³¹

Нам близка позиция В.А. Кан-Калик и Н.Д. Никандровым о том, что педагогическое творчество возникает при условии ярко выраженной профессионально-личностной мотивации, которая вызывает к жизни и поддерживается воодушевляющей идеей, которая возникает как бы внезапно, но на самом деле есть результат долгих наблюдений, накопления опыта осмысления теорий. Без такой выстраданной, отражающей неповторимую индивидуальность педагога концепции у него не будет собственных взглядов и убеждений, а будут лишь предубеждения и догмы.

Мотивационный компонент креативной профессиональной деятельности представляется необходимым рассматривать в двух направлениях. Во-первых, с точки зрения места профессиональной мотивации в общей структуре мотивов и, во-вторых, оценив отношение специалиста изменениям, т. е. потребности в новшествах, их восприимчивости, что определяет содержательную сторону творческой направленности профессиональной деятельности.

Традиционно мотивацию разделяют на внешнюю и внутреннюю, имея в виду источники побуждения: материальные стимулы, побуждения, связанные с самоутверждением, профессиональные мотивы и мотивы личностной самореализации. На наш взгляд, выделение этих четырех групп мотивов оправданно, поскольку речь идет о людях с достаточно развитым самосознанием.

Мы солидарны с А.В. Морозовым и Д.В. Чернилевским в характеристике мотивов педагогического творчества.

1. Внешние стимулы, связанные с материальным вознаграждением за те или иные элементы (а иногда и всю деятельность) по внедрению инноваций. К таким стимулам можно отнести материальное вознаграждение, присвоение более высокого разряда, в частности за участие в конкурсе «Преподаватель года», удовлетворительные условия труда и режим работы, ослабление требований и контроля и т. п.

³¹ Щетинская А.И. Теория и практика развития творческого потенциала педагога в условиях мониторинга качества дополнительного образования.- Дис. доктора пед наук, Казань, 1998.

2. Мотивы внешнего самоутверждения преподавателя (самоутверждение через внешнюю положительную оценку окружающих). В этом случае преподаватель занимается введением инноваций ради положительного общественного резонанса на его труд. Этот мотив можно назвать мотивом престижа.

3. Профессиональный мотив. Психологическая природа двух рассмотренных выше мотивов связана в первом случае с удовлетворением непрофессиональных потребностей, а во втором — выступает как цель, связанная с мотивом самоутверждения, повышения самооценки, что является необходимым условием комфортного психологического состояния личности. Профессиональный мотив в наиболее общем виде выступает как желание передавать знания и передавать личностные качества обучающихся.

Адекватно профессионально мотивированные преподаватели наиболее последовательны и настойчивы. Профессиональные мотивы, соединенные с высоким уровнем креативности, обеспечивают оптимальный результат педагогической деятельности. Для таких преподавателей характерен поиск инновационных форм и методов работы, осмысления своей деятельности, создание собственных концепций и научных школ.

4. Мотивы личностной самореализации. По мнению ряда исследователей, потребность в самоактуализации, состоящая в стремлении человека «быть тем, чем он может стать», потенциально существует у всех людей, но не у всех проявляется в профессиональной деятельности, а тем более осознанно. Самоактуализация рассматривается как непрерывный процесс, выбор из многих возможностей «возможности роста». Моменты самоактуализации дают человеку высшие переживания, которые становятся необходимой его частью в силу своей яркой специфичности. Преподаватели, стремящиеся к самоактуализации, предпочитают творческие виды труда, открывающие явные возможности такого саморазвития. Каждое занятие для такого педагога — это повод к реализации себя как личности и профессионала. Следовательно, каждый раз осуществляется выбор лучшего варианта метода, осмысленного через осознание своих способностей и педагогических задач. Этот метод может быть не оптимален объективно, но всегда реализуется с учетом интересов обучающихся. Осмысливаются результаты занятия, осуществляют-

ся попытки его изменения, модификации, внесения новшества. Таковую деятельность отличает высокий уровень восприимчивости новшеств, постоянный поиск себя в этом новом, потребность в создании нового видения различных форм педагогической действительности.³²

Преподаватель, идущий по такому пути, — это человек с высоким уровнем творческого потенциала, который проявляется в стремлении добиться результата в своей деятельности без личностной прагматической мотивации, получающий удовлетворение в самой инновационной деятельности, которая имеет для него глубокий личностный смысл. Его отличает создание новых концептуальных подходов, высокий уровень рефлексии и психологической готовности к восприятию новшеств.

Преподавательская деятельность неразрывно связана с творчеством. Если проанализировать научно-педагогическую литературу, то мы увидим, что творчество педагога понятие достаточно условное. Оно может проявляться в создании новых, оригинальных процессов обучения, которые влекут за собой изменения содержания программы, методов обучения, или же создание комбинаций из известных методов и приемов обучения, либо в руководстве самостоятельной творческой деятельностью студентов, направленной на создание конкретных оригинальных изделий, произведений, руководстве исследовательской работой и т.д. главное здесь доброжелательное отношение к ученику, желание помочь ему в развитии способностей и склонностей.

Никакое творчество невозможно без осознания собственной индивидуальности, поэтому и педагог только тогда добивается единства приема и личностных качеств, когда его целенаправленное воздействие вырастает из его личности. Познать себя в педагогической деятельности — значит сделать теорию и опыт других собственным достоянием, толково распорядиться своими внутренними ресурсами и возможностями.

Творческий человек должен ценить свою уникальную и неповторимую как и у всех других людей личность, не стыдиться ее. Любой творческий акт — это формула творческого самообнажения, что особенно трудно делать на публике. Способность творить на виду у других людей относиться к числу

³² Морозов А.В., Чернилевский Д.В. Креативная педагогика и психология. — М.: Академический проект, 2004. — С. 422-423

профессионально важных качеств преподавателей, точно также как артистов и музыкантов. Любое занятие предполагает творческий экспромт. (В.Н. Харькин) Только в этом случае слушатель становится соучастником творческого процесса и способен не просто усвоить систему знаний и умений, но и проникнуть в личностные смыслы.³³

Здесь, на наш взгляд, уместно опереться на педагогический опыт О.А. Апраксиной. Ее занятия всегда были стимулом творческой, исследовательской мысли, они побуждали к мысли, анализу, определению своего педагогического кредо, к исследованию, творчески преобразующему музыкально-педагогическую действительность. Важнейшим методологическим принципом при подготовке педагогов, она считала формирование и развитие у них творческого начала.

Данные проводимого нами социально-педагогического исследования позволили сопоставить такие аспекты, способствующие росту авторитетного влияния педагогов, как их представление о себе и своей работе, видение перспектив деятельности, понимание творческих качеств, необходимых для преподавателя высшего учебного заведения и другие.

В наше исследование были включены три группы педагогов.

1. Люди, как правило, среднего возраста, имеющие образование по преподаваемой специальности, определенный педагогический стаж работы в вузе и работающие в нем в настоящее время. Преподаватели предпенсионного и пенсионного возраста не были включены в наше исследование в силу психологических особенностей данной возрастной группы. Однако, отзывы студентов о представителе данной группы, включены нами в общий массив анализируемой информации, так как эти отзывы, на наш взгляд, наталкивают на определенные размышления и могут быть использованы в оптимизации работы по развитию креативного потенциала и профессионального творчества начинающих преподавателей.

2. Начинающие педагоги, т.е. лица либо только окончившие вуз по преподаваемой специальности, либо уже имеющие стаж работы по специальности, но отсутствует стаж педагогической работы. Возрастные рамки данной групп составляют от 22 до 37

³³ Смирнов Психология и педагогика высшего образования: от деятельности к личности. – М.: изд. центр «Академия», 2001. – С.152.

лет. Педагогический стаж в этой группе не превышал трех лет. Основная проблема – смена социального статуса, вхождение в иной по целям и задачам, по структуре общения профессиональный коллектив.

3. В рамках лонгитюдного исследования в эксперимент была включена группа выпускников по специальности «Социально-культурная деятельность» 10 летней давности, проходившая подготовку в рамках технологии личностно ориентированного творческого образования. Возраст представителей этой группы – 30-32 года. Стаж работы по специальности разный 7-10 лет. Необходимо подчеркнуть, что не все из представителей данной группы работают в вузах, среди них есть педагоги средних профессиональных учебных заведений, учреждений дополнительного образования, руководители творческих коллективов. Данная группа нам интересна с точки зрения развития их творческого потенциала по прошествии большого промежутка времени.

Обращаем внимание на то, что подавляющее большинство наших респондентов не имеют базового педагогического образования. Ведь учебные заведения ведущие профессиональную подготовку привлекают к педагогической деятельности, как правило, своих выпускников, либо выпускников других вузов данного профиля. Это объективная необходимость и специализированная педагогическая подготовка специалистов непедагогического профиля к преподавательской деятельности всегда была индивидуализирована.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что уровень развития профессионального творчества педагога не зависит образования, квалификационной категории, преподаваемых дисциплин. Наименьшим баллом пользуется критерий творческого отношения к преподаванию. Причем, как показывают наблюдения, в самооценке этот бал выше, чем в реальной деятельности. На наш взгляд, это связано с тем, что педагоги творческих вузов на недостаточном уровне владеют исследовательскими и экспериментальными навыками. Практически каждый третий испытывает затруднения в разработке, апробации, внедрении новых программ, а каждый второй не высказывает желание разрабатывать новые современные авторские курсы по профилю преподаваемой специальности. В преподавании слабо

используются образовательные технологии творческого развития личности.

Естественно, что показатели в каждой из трех обследуемых групп разные. Так первая группа за счет развитого личностного потенциала, имеющегося опыта педагогической деятельности и вместе с тем, при еще не сформировавшихся жестких стереотипов имеет более реальную самооценку, более высокие показатели профессионального творчества, практически каждый второй осознает необходимость самосовершенствования. Большинство представителей третьей группы показали самый высокий балл развития профессионального творчества, позитивный настрой на творчество в профессии и постоянное саморазвитие, их самооценка практически не расходится с результатами проводимых наблюдений.

Так мы выяснили, что:

- высокий уровень профессионального творчества имеют – 20,1 % педагогов первой обследуемой группы, около 11 % второй и 25,7 % третьей групп;

- средний уровень соответственно – 55 % (причем большая половина по диагностическим показателям находится ближе к нижним границам среднего уровня шкалы), 37,8 % и 58,1 %;

- низкий уровень соответственно – 24,9 %, 51,1 % и 16,2 %.

Критериями развития творческого потенциала педагога были: степень вовлеченности педагога в инновационную деятельность; сложность разрабатываемых проблем и творческих задач; уровень развития методологической культуры и способностей к исследовательской деятельности; способности к разработке дидактических материалов и учебно-методических пособий; степень овладения современными педагогическими концепциями и технологиями обучения и воспитания, а также их творческое применение в практической деятельности

В результате при оценке творческого потенциала мы выявили большое количество педагогов имеющих вполне приличный потенциал профессионального творчества, но одновременно с этим и определенные проблемы, которые тормозят процесс творчества. Причины сложившейся ситуации были выявлены при анализе материалов анкетирования. Их можно разделить на две группы: личностные и управленческие.

К первым мы относим слабое владение механизмами рефлексии (самопознание, самоанализ, самопроверка и т.п.), неуверенность в себе в следствии ряда объективных и субъективных причин. Об этом говорили порядка 43 % опрошенных, получивших высокую оценку личностного творческого потенциала. Следовательно, необходимо формирование рефлексивной позиции педагога, положенной в основу анализа и самоанализа профессионально-творческой деятельности и обеспечивающее овладение богатством профессиональных знаний, профессиональной культуры и педагогическим мастерством. Необходим переход из позиции «реагирования» в позицию организатора собственной деятельности. Рефлексивная позиция характеризует личностно-ценностное отношение к профессионально-творческой деятельности, к себе как профессионалу.

Ко второй группе причин мы относим проблемы стимулирования творческого педагогического труда, т.е. целенаправленный, систематизированный, осознанный процесс достижения профессионально-педагогических целей в результате активизации профессионально творческой деятельности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, И.Я. Лернер). Этот вопрос оказался самым болезненным для наших респондентов. Подавляющее большинство педагогов, принимающих участие в исследовании указывало на наличие этих причин. Отчасти данная проблема уже будет решаться в ходе формирования отношения к творчеству как к личностной ценности, как к возможности самореализации и т.п. Но вместе с тем, необходимо и широкое использование механизмов административного стимулирования педагогического творчества. Среди этих механизмов: соответствующий морально-психологический климат, творческая атмосфера в коллективе, культивирование интереса к саморазвитию, соревнования и конкурсы, возможность творческого самовыражения, возможность заниматься научно-исследовательской работой, стимулирование творчества молодых преподавателей, моральное и материальное поощрение ит.п.

Результаты оценивания педагогами своей творческой позиции можно увидеть в таблицах №

Таблица №

Результаты оценивания творческой позиции педагога

(первая группа)

№	Аспекты творческой позиции	«да»	«скорее да»	«ничто среднее»	«скорее нет»	«нет»
1	Готовность творить	15,7 %	23,4 %	38,8 %	12,1 %	10 %
2	Творчество как ценность	14 %	14,7 %	40,1 %	15,2 %	16 %
3	Самооценка себя как творческой личности	17,2 %	25 %	31,5 %	17,2 %	9,1 %
4	Мнение о приоритете творческой позиции	16 %	23,4 %	37,4 %	11 %	12,2 %

Таблица №

Результаты оценивания творческой позиции педагога
(вторая групп)

№	Аспекты творческой позиции	«да»	«скорее да»	«ничто среднее»	«скорее нет»	«нет»
1	Готовность творить	27,7 %	33 %	25,8 %	8,1 %	5,4 %
2	Творчество как ценность	19,5 %	17,7 %	35,6 %	15,2 %	12 %
3	Самооценка себя как творческой личности	28,2 %	26 %	29,5 %	11,2 %	5,1 %
4	Мнение о приоритете творческой позиции	16 %	23,4 %	37,4 %	11 %	12,2 %

Таблица №

Результаты оценивания творческой позиции педагога
(третья группа)

№	Аспекты творческой позиции	«да»	«скорее да»	«ничто среднее»	«скорее нет»	«нет»
1	Готовность творить	37,7 %	35 %	15,8 %	8,1 %	3,4 %
2	Творчество как ценность	19,5 %	23,6 %	34,5 %	13,3 %	9,1 %

3	Самооценка себя как творческой личности	35,5 %	32 %	18,2 %	10,2 %	4,1 %
4	Мнение о приоритете творческой позиции	16,3 %	24,2 %	26,1 %	18,2 %	15,2 %

Сопоставив эти результаты с данными бесед, самоотчетов, анализом практической деятельности мы раздели реальную и потенциальную творческую позицию педагогов. Реальная и потенциальная (только лишь декларируемая) позиции не всегда совпадают. Самый большой процент несовпадений (43,3) находится во второй группе. Здесь самооценка скорее завышена. В первой группе скорее заниженная самооценка творческой позиции хотя процент несовпадений не столь велик. Всего 18 %.

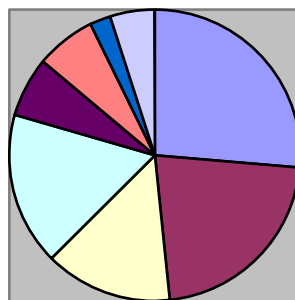
В целях изучения технологического видения проблем педагогического творчества, опираясь на исследования В.В. Белича нами был предложен перечень потенциальных продуктов творчества в педагогической деятельности: план каждого занятия и его реализация, методическая находка, методическое усовершенствование, методическое обобщение, методическое изобретение, дидактическое обобщение, дидактическое изобретение, дидактическое открытие, совершенствование теории, теоретическое обобщение, новая теория, педагогическое усовершенствование, педагогическое изобретение, педагогическое открытие. Каждый из них может воплощаться в разных произведениях преподавателя, как в устных (лекция), так и в печатных (учебники, учебные пособия), или в конструкции наглядных пособий.

В ходе исследования педагогам было предложено охарактеризовать свое понимание каждого из предложенных продуктов творчества и определить его место в своей профессиональной деятельности

Полученные результаты нашли свое отражение в диаграмме №....

Диаграмма №

Доля потенциальных продуктов в педагогической
деятельности



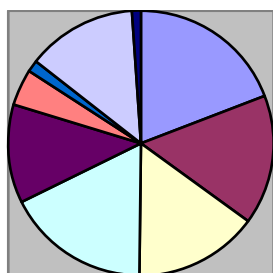
Как мы видим, большинство педагогов достаточно уверенно отдают предпочтение элементарным формам проявления творчества в профессиональной деятельности, т.е. планированию занятий, методическим находкам, усовершенствованиям и обобщениям, чуть меньше методическому изобретению. Остальные же потенциальные продукты педагогического творчества не столь распространены, а, точнее сказать, знакомы массе педагогов. Это подтверждают и наши наблюдения, и контент-анализ, результаты которого приведены ниже.

Считаем необходимым отметить, что группа педагогов, проходившая подготовку в рамках технологии личностно ориентированного творческого образования, и находящаяся в поле нашего зрения в рамках лонгитюдного исследования справилась с заданием увереннее, как по материалам опросов, так и по наблюдению за их педагогической деятельностью. Эта группа грамотно и полно охарактеризовала практически все потенциальные продукты педагогического творчества, уверенно отдала приоритеты более сложным формам проявления профессионального творчества, хотя реальная практика говорит о реализации их творческих потенций не в полном объеме. То есть: понимаю, знаю и умею, но не всегда делаю или хочу (дают) делать.

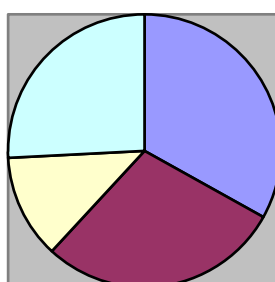
Диаграмма №

Сравнительный анализ использования потенциальных продуктов педагогического творчества группами педагогов (результаты самооценки)

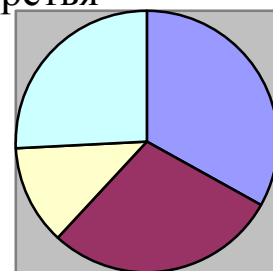
Первая группа
группа



Вторая группа



Третья



Как мы видим на диаграммах спектр использования творческих приемов в группе начинающих педагогов значительно меньше. Это связано с отсутствием опыта педагогической деятельности, недостатком психолого-педагогических и методических знаний. Начинающие педагоги, учитывая реакции студенческой аудитории в процессе взаимодействия, корректируют своих действия по имеющемуся в их багаже образцу. В процессе приобретения знаний и опыта спектр творческих приемов и методов расширяется. Этому также способствует, на наш взгляд, и приобретение знаний и навыков в аспекте изучения творчества в профессиональной деятельности. Но по истине творческий характер педагогический труд приобретает с расширением возможностей живого общения педагога и студента. Формы и методы взаимодействия педагог отбирает в зависимости от своей творческой индивидуальности и уровня общего и профессионального развития обучающихся, их креативности.

Что подтверждается предложенными В.А. Кан-Калик уровневыми характеристиками педагогического творчества. Он выделяет три уровня: элементарное взаимодействие, оптимизация деятельности и эвристический уровень взаимодействия.

Контент-анализ, проведенный по итогам анкетирования позволил нам составить такую характеристику потенциальных продуктов педагогического творчества:

- план каждого занятия и его реализация - любое занятие (даже повторяющиеся) педагог вынужден видоизменять по целому ряду объективных и субъективных факторов (особенности учебных

групп, результаты предыдущего занятия, события произошедшие в стране, учебном заведении и других особенностях учебного процесса). Иными словами каждый план занятия и его реализация — продукт творчества;

- методическая находка – это новое выполнение известной дидактически необходимой операции. По мнению большинства педагогов участвующих в исследовании это происходит чаще всего неожиданно, при необходимости решения нестандартной педагогической задачи;

- методическое усовершенствование – это использование нового наглядного учебного материала, преобразование научной информации в учебную, в соответствии с уровнем и целями образования, то есть применение известных средств обучения с разработкой новых дидактических материалов;

- методическое обобщение – это обобщение опыта разных преподавателей, ведущих одну учебную дисциплину;

- методическое и дидактическое изобретение - разработка новых методических приемов, способов и средств обучения. К сожалению, педагогам в общей массе не удалось развести эти два продукта творческого труда;

- педагогическое усовершенствование - разработка новых учебных планов, программ, спецкурсов (даже если это происходит на основе образовательного стандарта).

Оставшиеся варианты педагогами, как правило, не были оценены, а также большинство респондентов отказалось их охарактеризовать. Очевидно все же четкое видение этих творческих продуктов в своей профессиональной деятельности у них отсутствует. Об этом свидетельствуют и приведенные выше диаграммы. Поэтому, мы приводим их характеристику в большей степени опираясь на описание В.В. Белича.³⁴

Дидактическое открытие. Разработка новых методов обучения (новых процедур, потенциально обеспечивающих из-за выполнения специально подобранной психической или другой учебной активности субъекта учения реализацию явно сформулированной цели обучения или новых продуктов такой активности под управлением преподавателя).

Совершенствование теории. Уточнение или разработка отдельных определений или утверждений известной теории.

³⁴ Белич В.в. Авторское право педагога-исследователя //Советская педагогика. – 1991. - №1. – С.40-41.

Теоретическое обобщение. Включение в известную теорию новых объектов. Подведение под известную теорию новых процессов.

Новая теория. Объединенное единой концепцией теоретическое обобщение опыта преподавания и взглядов предшественников, воплощенное в совокупности взаимосвязанных определений и утверждений.

Педагогическое изобретение. Обоснование нового содержания образования (поскольку отсутствуют методы и формализованные процедуры такого обоснования).

Педагогическое открытие. Разработка новой системы обучения и воспитания для каждого уровня образования.

В качестве пожеланий при проведении этой части исследования педагогами были высказаны пожелания о расширении знаний о методах развития креативности обучающихся и их практическом освоении.

Встречные исследования охватили студентов, и их ответы на косвенно поставленные вопросы позволили оценить степень авторитетного и творческого влияния педагогов. В исследования нами были включены не только студенты вуза, но и старшеклассники, которые являются учениками (не зависимо от формы обучения) группы педагогов, изучаемых нами в рамках лонгитюдного исследования.

Респондентам было предложено написать краткое эссе на тему «Мой идеал преподавателя», где в свободной форме изложить свои мысли о том какими качествами должен обладать педагога высшей школы, что знать и уметь, как строить отношения со студентами и т.п.

Контент-анализ полученных материалов позволяет говорить о том, что творческая составляющая в деятельности педагогов высшей школы для студентов имеет большое значение. Так стремление к творчеству и пластичность поведения, что, на наш взгляд, также свидетельствует о творческом подходе к педагогической деятельности, вошли в десятку приоритетных личностных качеств педагога, наряду с высоким интеллектом, профессиональной компетентностью, эмоциональностью и требовательностью. Значимыми для студентов качествами педагога оказались и доброжелательность, широкий круг интересов, готовность к пересмотру своих взглядов, творческое

мировоззрение. Рейтинг этих качеств распределился следующим образом:

1. высоким интеллектом
2. профессиональной компетентностью
3. творческое мировоззрение.
4. стремление к творчеству
5. широкий круг интересов
6. готовность к пересмотру своих взглядов
7. доброжелательность
8. пластичность поведения
9. эмоциональность
10. требовательность

Среди профессиональных умений (интересных нам в русле нашего исследования) были названы: создание творческой атмосферы на занятии и в учебной группе (79 %), предоставление свободы в выборе средств и методов в достижении поставленной цели (73 %), умение воздержаться от вмешательства в творческий процесс (57 % опрошенных), создание условий для конкретного воплощения творчески идей (52 %).

Проиллюстрировать эти данные можно выдержками из представленных работ.

Элина В. «...педагог должен уметь научить, т.е. «дать» и «взять», т.е. дав умения не мешать самовыражаться студенту...»

Дмитрий Н. «Творчество для любого человека это индивидуально, а педагог должен уметь развить те или иные способности ученика».

Юля З. «... преподавать не значит увлекаться самим собой, а значит научить другого, развить его таланты»

Александра К. «Педагог – яркая, заражающая своей профессией личность. Мы должны смотреть на него и вдохновляться».

Игорь Н. «... поставив задачу, он в споре с нами как бы подсказывает правильный путь решения, но только тогда, когда мы зашли в тупик».

Ирина Н. «Педагог – ремесленник, механически выполняющий свои функции это противоестественно».

Виктория К. «Когда учитель свое не знание прикрывает видимостью своего творчества или требованием нестандартно мыслить от других это вызывает мягко говоря недоумение».

Роман П. «... Творить самому и учить творчеству других это разные вещи. Для педагога наверное важнее научить (подтолкнуть, создать условия и т.п.) творчеству ученика».

Ксения К. «Творец живет в каждом человеке. Кто-то должен помочь ему выйти наружу».

Екатерина И. «...задача перевести творчество из удела избранных в норму поведения человека в обществе»

Таким образом, творчески мыслящий педагог бережно относиться к тому, что волнует студенческую молодежь, не огорчается, а радуется, когда студенты задают вопросы, и не отделяется общими фразами, а заинтересовано и аргументировано объясняет, побуждает к совместному диалоговому поиску ответа на вопросы, решения проблемы. Иными словами, педагоги, владеющие методиками развития креативности не только дают студентам знания. Они, прежде всего, учат их мыслить, побуждают в них дарования, развивают сознательное творческое отношение к профессиональной деятельности.

Примерно в 28 % представленных работ респонденты поднимали вопрос о коллективном творчестве в педагогическом коллективе. На наш взгляд, это свидетельствует о том, что индивидуальную творческую деятельность педагога нельзя рассматривать вне ее сопряжения с усилиями всего педагогического коллектива. Свою целесообразность она приобретает только в контексте коллективной творческой деятельности, составной частью которой она и является. Ведь одной из задач педагогического коллектива является отыскивать в каждом студенте именно те природные способности, которые смогут привести его к радости профессионального творчества.

Данные же проведенных экспертных опросов позволили выявить личностные условия организации педагогом процесса развития творческой личности. К ним относятся:

1. умение строить обучение в соответствии с уровнем готовности обучающихся к восприятию программы;
2. умение модифицировать учебные программы и работать по специальному плану творчески;
3. владение эффективными методами преподавания и создание атмосферы для появления новых идей и мнений;
4. ориентация на гуманистические отношения с обучающимися, доброжелательное сотрудничество, способность к

индивидуализации обучения и чуткость;

5. склонность к оценочно-рефлексивной деятельности, а именно, способности к самоанализу, гибкость, оригинальность мышления и творческое нестандартное мировоззрение;

6. способность к максимальной реализации своего личностного потенциала во взаимодействии со студентами, способность быть консультантом и помощником в случае необходимости;

7. наличие коммуникативных умений, позволяющих, выстраивать общение в диалогической форме и исключаящих какое-либо давление на личность.

В этом плане мы солидарны с М.М. Гумеровой. По ее мнению овладение педагогом методикой стимулирования развития творческого потенциала личности зависит от таких профессиональных умений и, качеств самого педагога, как: способность к индивидуализации обучения и чуткость; владение эффективными методами преподавания; гибкость, оригинальность мышления и творческое нетрадиционное мировоззрение, а также знание концептуальных моделей современных учебных программ; способность к самоанализу, самооценке своих действий, качеств личности и готовность к изменению себя для достижения целей творческой деятельности; включение студентов в учебно-творческую деятельность, атмосфера которой способствует появлению новых идей и мнений.

Исследования подтвердили этапность в механизме развития творческого потенциала педагога, на которую обращается внимание в исследованиях А.В. Морозова.³⁵ В начале происходит знакомство педагога с разными (как традиционными, так и инновационными) вариантами осуществления деятельности и их соотнесение с собственными индивидуально-психологическими особенностями и уровнем профессиональной подготовки. А затем преподаватель прорабатывает отобранные варианты, пропускает их через себя, проверяя их соответствие а действию за счет усиления собственной личности, привнесения элементов новизны и оригинальности. В итоге же порой получается совершенно новый способ взаимодействия субъектов педагогического процесса.

Таким образом, необходимость подготовки педагогов, знающих теорию и методику обучения творчеству, умеющих

³⁵ Морозов А.В. Креативность преподавателя высшей школы // монография . – М., 2002.; Формирование креативности педагога в условиях непрерывного образования ., Монография. – М., 2002

руководить студентами в учебной, учебно-профессиональной и внеучебной деятельности, владеющих методами и способами получения идей, а также с личностно-ценностным отношением к творческой профессиональной деятельности и готовностью к саморазвитию сегодня, как никогда, актуальна и жизненно необходима.

В целях активизации творческой деятельности педагогов участвующих в эксперименте, стимулирование и раскрытия их творческого потенциала, получения навыков использования методов и приемов творческого решения профессиональных задач, овладения методиками развития креативности личности автором была разработана и осуществлена обучающая программа «Творчество в профессиональной деятельности». При разработке данной программы мы опирались на идею о том, что систему стимулирования развития креативного потенциала педагога необходимо рассматривать как совокупность обучающе-деятельностных модулей: рефлексивного, профессионального, основ творческой доминанты, основ педагогической импровизации, эвристического, формального и неформального общения, самообразования.³⁶ В рамках данной программы слушателям были предложены лекционные, практические и тренинговые занятия, деловые игры по следующим проблемам:

- профессиональное творчество: сущность, закономерности, социальный и личностный компоненты;
- суть и закономерности творческого мышления;
- самопроверка и самоанализ профессиональной деятельности как источник разработки и реализации программы творческого саморазвития педагога;
- этика творчества, творческая личность в педагогическом коллективе;
- эвристические способы и приемы генерирования идей по поиску оптимальных решений;
- практические методы поиска идей и творческих решений профессиональных задач и ряд других.

Занятия, проводимые в рамках программы были ориентированы на способности и стремление педагогов к личностному и профессиональному развитию, создание мотивации

³⁶ Щетинская А.И. Теория и практика развития творческого потенциала педагога в условиях мониторинга качества дополнительного образования дис. доктора пед наук., Казань, 1998.

и развитие интереса к профессиональному творчеству. Всем слушателям были даны возможности выступать в учебном процессе одновременно в качестве обучающегося и обучающего. То есть в полном объеме реализовывался принцип «Docen-do discimus» («Уча - учимся сами») в процессе обучения и контроля за продвижением в творческой деятельности.

При проведении повторных исследований, после окончания обучения по программе «Творчество в профессиональной деятельности» мы получили следующие результаты.

1. Повысился уровень профессионального творчества, причем не только декларируемый на словах, но и в практической деятельности ряда педагогов. Высокий уровень профессионального творчества имеют – 42,3 % педагогов первой обследуемой группы, 39,9 % второй и 44,8 % третьей групп;

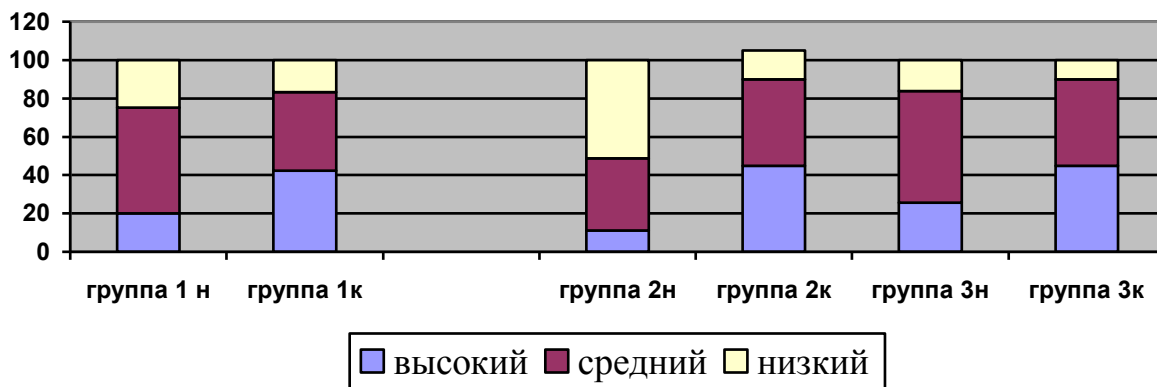
- средний уровень соответственно – 41 %, 45,2 % и 45,1 %;

- низкий уровень соответственно – 16,7 %, 14,9 % и 10,1 %.

Сравнить результаты можно на диаграмме №

Диаграмма №

Сравнительный анализ уровня профессионального творчества



Как мы видим, наиболее ощутимый прогресс наблюдается во второй группе. Очевидно, это связано как с возрастными особенностями, так и с особенностями начального периода педагогической деятельности. В основе своей, не имея профильного педагогического образования, эти педагоги узнавали в ходе занятий много нового, что подогревало их интерес, желание освоить новые методики. Все инновационные идеи они воспринимали легко, охотно вступали во взаимодействие во время проведения тренингов. Среди педагогов этой группы были самые заинтересованные слушатели.

2. Изменились мотивы творческой деятельности, повысилась значимость мотива самореализации в творчестве.

3. Повысилась технологическая грамотность педагогов, шире стали использоваться технологии творческого развития студентов, появилось разнообразие творческих воздействий и взаимодействий с обучающимися, появился определенный интерес к совместной научно-исследовательской работе и т.п.

4. Творческая позиция педагогов в большей степени характеризуется повышением показателей по таким аспектам как готовность творить (свыше 50 % всех респондентов) и приоритет творческой позиции (23 %)

Мы считаем, что осуществление постоянно действующих программ непрерывного профессионального совершенствования профессорско-преподавательского состава вуза, ориентированных на развитие творческого потенциала, является одним из факторов способствующих развитию профессионального творчества, проектированию инновационных образовательных практик, авторских программ и творческих методик.

Обусловленность необходимости осуществления подобных программ связана, прежде всего, с содержательным и процессуальным обновлением в образовательной практике высших учебных заведений. Содержательный аспект связан с обновлением содержания учебного процесса в соответствии с современными требованиями. Педагогам же требуется постоянная информация и анализ происходящих изменений. Процессуальный аспект, в свою очередь, связан с изменением подходов к подаче информации, а, следовательно, разработка актуальной проблематике теоретического и практического обучения, а также инновационных технологий эффективного обучения и развития профессиональной креативности выпускников вуза.

К функциям данных программ мы относим традиционные функции системы повышения квалификации. Такие как:

- компенсаторная, направленная на ликвидацию пробелов в базовом (профессиональном) образовании человека;
- адаптивная, предполагающая оперативную подготовку и переподготовку человека к изменяющимся условиям деятельности;
- развивающая, нацеленная на обеспечение развития общего культурного кругозора, развитие творческого потенциала, удовлетворение познавательных интересов и т.п.

Таким образом, в результате исследования установлено, что творческий потенциал педагога, степень его развития существенно зависят от следующих факторов и условий:

- от актуализации приоритетных педагогических проблем для отдельно взятого учебного заведения, которые одновременно были бы актуальны для конкретно взятого педагога;
- от степени интегрированности, вовлеченности педагога в коллективную инновационную деятельность;
- от стремления и способностей педагога к самообразованию, саморазвитию, самосовершенствованию;
- от степени вовлеченности педагога в методическую деятельность; работу методических объединений, от степени участия в стажерских площадках, семинарах, конференциях и в индивидуально-личностных контактах с учеными и др.

Педагогический мониторинг, с одной стороны, позволяет вовлечь педагогов в систематическую диагностику качества образования, с другой стороны, не только улучшить, но и выявить резервные возможности саморазвития творческого потенциала педагога. Вовлеченность педагога в деятельность педагогического мониторинга качества образования дает возможность повысить уровень методологической культуры, разработать авторские программы, методические пособия и на этой основе существенно повысить уровень профессионального творчества педагогов, а соответственно и эффективно развивать креативный потенциал студенческой молодежи.

Глава 4. Моделирование системы развития креативности в процессе учебно-профессиональной деятельности

Сегодня обществу нужен специалист, имеющий не только функциональную готовность к профессиональной деятельности, но и сформированный как творческая и социально-активная личность.

Личностное самосовершенствование происходит, прежде всего, через передачу необходимых качеств от человека к человеку, от поколения к поколению посредством культуры и образования. Это значит, что новые требования к человеку могут быть реализованы, прежде всего, через перемены в содержании и формах образования. Разработка путей и методов развития творческой личности

специалиста социально-культурной сферы особенно актуальна для системы высшего образования.

В настоящее время все инновации в системе профессионального образования связаны с ее обновлением.

В предлагаемой нами модели системы развития креативности будущих специалистов социально-культурной сферы в ходе их учебно-профессиональной деятельности процессы реформирования касаются как содержательной и организационной сторон, так и технологий осуществления обучения, воспитания и развития.

Одним из основополагающих принципов обновления содержания и технологий образования в социокультурной сфере является ориентация на творческую личность будущего специалиста, обеспечение дифференцированного и индивидуально-творческого подхода к его подготовке. При моделировании системы педагогической работы по развитию креативности будущего специалиста мы условно выделяем следующие этапы:

- формирование профессиональной направленности личности;
- формирование профессиональных знаний, умений и навыков;
- формирование опыта творческой деятельности;
- формирование устойчивой потребности в творческой деятельности будущего специалиста.

Условность выделения данных этапов связана с тем, что они взаимно обусловлены и взаимно интегрированы.

Как показала опытно-экспериментальная работа смысл современной модели подготовки творческого специалиста в любой отрасли связана не столько с насыщением студентов неким количеством информации, сколько в развитии у них навыков оперировать информацией, проектировать и моделировать свою деятельность. Немаловажным в этом плане является и необходимость формировать готовность к профессиональной творческой самореализации у молодых людей, то есть не просто научить работать творчески и профессионально, но еще и сформировать желание работать профессионально.

Креативное образование это рефлексизирующее образование. Главной его ценностью является не только, не столько информация, сколько способность творить информацию, умение решать вопросы. Оно формирует творческих, предприимчивых людей. Основная цель креативной системы образования – «разбудить» в

человеке творца и развить в нем заложенный творческий потенциал, воспитать смелость мысли, уверенность в своих творческих силах, способность генерировать новые нестандартные идеи, имеющие общечеловеческую ценность, воспитать потребность в творческом образе жизни. Но, вместе с тем, не следует забывать о духовном росте личности и совершенствовании на этом фоне специалиста, т. е. неотъемлемым компонентом образования является его воспитательная составляющая.

Опираясь на мнение выдающихся педагогов о том, что обучение это процесс двусторонний мы понимаем обучение в высшей школе как специально-организованный процесс, который для будущего специалиста начинается при формировании конкретных знаний, умений и навыков, усвоении способов профессионально-творческой деятельности.³⁷

Нам импонирует точка зрения Е.Н. Кабановой-Меллер, которая большое значение придает овладению системами приемов учебной работы и системой управления учебной деятельностью, что позволяет совершенствовать многие процессы «самости» в структуре личности, а именно, саморазвитие, самоконтроль, самовоспитание, самосовершенствование и другие. Кроме того, развитие личности, обладающей определенным креативным потенциалом, происходит наиболее интенсивно в процессе организации творческой учебной деятельности (А.Н. Баскаков, Л.С. Выготский, И.Я. Лернер, Я.А. Пономарев, Н.Ф. Талызина и другие), направленной на развитие творческих качеств личности. Результатом учебной творческой деятельности служат новые общественные или субъективно значимые знания и материальные ценности.

Учебная деятельность неотделима от творчества как способа развития способности личности к саморазвитию и самосовершенствованию. Выбор преподавателем средств педагогической коммуникации, используемых в процессе организации учебно-профессиональной деятельности, определяет ее результаты.

³⁷ Пидкасистый П.И., Фридман Л.М., Гарунов М.Г. Психолого-дидактический справочник преподавателя высшей школы. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – С. 131

Следовательно, процесс обучения мы можем рассматривать, не только как средство развития интеллекта, но и как средство развития креативности будущих специалистов.

У разных людей креативность и интеллект могут быть выражены в самой разной степени, что в свою очередь накладывает отпечаток на всю личность.

Компонентами креативного потенциала личности являются задатки, способности и условия. Когда задатки и способности не развиваются – они лишь потенциальные условия творчества, очень подвижные и преходящие, если нет объективных условия для их реализации. То есть внутренние возможности человека становятся реальными лишь в единстве с внешними условиями. Таким образом, творческий потенциал как внутренняя характеристика каждого человека должен быть дополнен условиями, некоторые либо усиливают, либо уменьшают соответствующие творческие способности.

При всем многообразии формулировок многочисленных ученых, пытавшихся сформулировать главное качество любой творческой личности, которое лежит в основе способности к творчеству, их суть можно свести к следующему – творческая личность – это свободная личность, а свободная личность это личность, способная быть самой собой, слышать свое «Я», по определению К. Роджерса. Главным условием проявления творческих личностей является, конечно, соответствующая система обучения и воспитания.

Для успешной творческой самореализации личности необходимо создание соответствующих условий, как-то: самостоятельность, свобода в осуществлении своих притязаний, наибольшее пространство для творческого самоутверждения, наличие социального комфорта. Одним из основных условий формирования и развития креативности в сфере профессионального образования, наряду с личностными характеристиками, творческо-педагогической деятельностью педагога является креативная среда, т.е. своеобразная творческая аура учебного заведения, реализующаяся в организации учебно-воспитательной и учебно-профессиональной творческой деятельности.

Творческая атмосфера учебного заведения, это атмосфера, требующая свободы мысли и самопроявления, нацеленность на

восприятие нового и необычного, поощрения независимости и самостоятельности суждений, воспитание любознательности, способности мыслить нестандартно, организация ситуаций успеха.

Структура творческой деятельности конкурентоспособного специалиста представляет собой сложное, многоуровневое, системное образование, в центре которого находится креативность как общая универсальная способность к профессиональной творческой деятельности. Основным компонентом креативности является соответствующий уровень интеллектуальной активности (Д.Б. Богоявленская), основанной на творчестве как свойстве личности и на владении технологией творчества.

Творческая компетентность специалиста это важнейшее личностное качество, которое определяет готовность выявлять и анализировать актуальные проблемы в профессиональной сфере, находить способы и средства для творческого их решения. Обязательным условием творческой компетентности специалиста является наличие креативности мышления.

Измененная парадигма непрерывного образования предопределяет выход на передний план задачи создания креативной среды для формирования творческой компетентности специалиста в период вузовского обучения. Эта креативная среда основываясь на имеющейся совокупности знаний, умений, навыков в своей профессиональной области, дает будущему специалисту возможность прогрессивного преобразования действительности, и психологической готовности к такому преобразованию в современных экстремальных внешних и внутренних условиях индивидуально и трудовом коллективе.

Среда – совокупность жизненных условий, конкретное физическое, природное и социокультурное пространство, в котором человек проявляет свою индивидуальность, реализуется как личность.¹

Под образовательной средой творческого типа мы понимаем комплекс условий, способствующих творческому развитию обучающихся. Согласно концепции В.А. Левина, педагогическая

¹ Дать энциклопедию или монографию

актуализация личностного развития в системе образования возможна в том случае, если образовательная среда представляет собой «зону развивающих возможностей», образуемую на пересечении трех сфер: предметно-деятельностной, сферы функциональной грамотности и сферы личностного роста. Цель креативной образовательной среды - предоставление возможностей для личностного развития и реализации творческого потенциала личности.

Понятие креативная образовательная среда отражает достаточно широкий круг социокультурных, социально-педагогических и собственно-педагогических явлений. Как социокультурное явление она включает в себя совокупность условий, в которых происходит становление, развитие и образование человека. Как социально-педагогическое явление - представляет из себя совокупность специально создаваемых государством, обществом условий, необходимых для образования человека в процессе его жизни. креативная образовательная среда как педагогическое явление есть совокупность условий, в которых разворачивается образовательный процесс и с которыми вступают во взаимодействие субъекты этого процесса.

Креативная среда как педагогическое явление может быть представлена как целостность, в которой в единстве выступает субъектный, научно-методический, духовный и предметно-материальные компоненты и которая развивается как за счет ее внутренних потенциалов – путем реализации возможностей ее отдельных компонентов и изменения характера связей между ними; так и за счет расширения ее внешних связей путем обогащения возможностями других сред. Развивающаяся образовательная среда творческого типа обладает богатыми потенциальными возможностями для личностного развития. Эти возможности реализуются в меру активности самих субъектов в процессе их взаимодействия со средой.

Творчество развивается в вузе, прежде всего, двумя путями: в процессе учебных занятий (теоретическое и практическое обучение) и в процессе внеучебной работы, которая организуется по принципу добровольности и индивидуальных интересов студентов (кружки, студии, мероприятия, акции и т.п.)

Творчество студентов это на редкость сложная палитра их деятельности. Оно позволяет глубоко изучать научные

дисциплины, благодаря тому, что информация, как бы, пропускается через сердце, а не механически заучивается. Опросы, проводимые в ходе нашего исследования, показали, что существуют вполне конкретные факторы, способствующие творческой учебно-профессиональной деятельности, а, следовательно, и развитию творческого потенциала личности. Значимость этих факторов в развитии креативности будущего специалиста социально-культурной сферы, по мнению педагогов и студентов, несколько различается.³⁸ Результаты ранжирования отображены в таблицах №1 и №2.

Таблица № 1

Факторы, способствующие учебно-творческой деятельности
(мнение педагогов)

Ранг фактора	Фактор	Значение медианы
1	Личность преподавателя	9,0
2	Информационное и техническое обеспечение учебного процесса	8,7
3	Самостоятельная работа	8,6
4	Типовые ситуации с элементами творчества	8,3
5	Общение с преподавателем и практическими работниками досуговой сферы	8,0
6	Общение с сокурсниками и студентами других вузов	7,8
7	Традиционные формы обучения	7,5
8	Творческие ситуации	7,4
9	Коллективные формы работы	6,1
10	Благоприятный климат в учебной группе и вузе вообще	4,9
11	Эвристические методы обучения	4,1
12	Типовые ситуации	3,9

Таблица № 2

Факторы, способствующие учебно-творческой деятельности
(мнение студентов)

Ранг		Значение
------	--	----------

³⁸ В методику изучения значимости факторов, способствующих учебно-творческой деятельности положено исследование В.И. Андреева.

фактора	Фактор	медианы
1	Личность преподавателя	8,9
2	Эвристические методы обучения	8,9
3	Творческие ситуации	8,8
4	Благоприятный климат в учебной группе и вузе вообще	8,1
5	Коллективные формы работы	8,0
6	Общение с преподавателем и практическими работниками досуговой сферы	7,8
7	Общение с сокурсниками и студентами других вузов	7,5
8	Информационное и техническое обеспечение учебного процесса	6,6
9	Типовые ситуации с элементами творчества	6,1
10	Самостоятельная работа	5,2
11	Типовые ситуации	3,9
12	Традиционные формы обучения	3,0

Таким образом, несмотря на закономерные различия в позиции педагогов и студентов, главнейшими факторами, обуславливающими творческую деятельность студентов, являются личность преподавателя, эвристические методы обучения (в трактовке педагогов это точнее инновационные технологии обучения), творческие ситуации, самостоятельная работа,

Эффективность подготовки студентов к творческой деятельности зависит от организации учебного процесса. Вузы культуры и искусства, являясь творческими по своей сути, обладают спецификой и возможностями, которые следует учитывать при организации учебно-воспитательного процесса.

Созидательная направленность личности воспитывается в процессе развития у студентов мотивации к познавательной творческой деятельности. По сути, созидание и есть та вторая составляющая человеческого существования, вслед за выживанием, которая возникла в результате эволюции сознания. Продуктивная ориентация характера – единственная ориентация, в рамках которой возможно истинное созидание и при которой происходит рост и развитие всех творческих способностей, заложенных в

человеке. А умение созидать начинается с желания творить, создавать новое. Однако одного желания недостаточно, необходима целая система умений, с помощью которых личность творит. Прежде всего, интеллектуальных и практических умений, в основе которых современные методы творческого мышления. И, наконец, немаловажным является эмоциональное переживание успеха в деятельности, которое придает человеку уверенность в собственных силах, закрепляет желание творить.

Умение использовать свои творческие возможности важно для специалиста любой профессии, в том числе и для специалистов социально-культурной сферы. Поэтому развивать креативность, как личностное качество будущего профессионала, необходимо уже в период вузовской подготовки.

Традиционно существующая система обучения, задания, которые студенты выполняют на занятиях, не интересны, фактически мотивация к познавательной деятельности не развивается или развивается недостаточно.

Современные методы интеллектуальной деятельности, такие как синектика, метод контрольных вопросов, системный анализ или приемы решения противоречий, сегодня в вузах осваиваются слабо. Большинство творческих заданий современные студенты выполняют методом перебора вариантов или просто угадывая правильные ответы. О каком чувстве успеха можно вести речь, если студенты (а, зачастую, и их педагоги) не владеют методами достижения успеха.

Психолого-педагогические исследования дают основание понимать **креативность** как высший уровень интеллектуальной активности мышления, а за дефиницию принять «совокупность мыслительных и личностных способностей (качеств), способствующих становлению и проявлению творчества»³⁹. Креативность — продуктивно-созидательная «ипостась» личности плюс преобразование, плюс самореализация.

Исходным положением при разработке модели явилось утверждение психологов: каждый психически нормальный человек

³⁹ Подробнее см. Вишнякова Н. Ф. Креативная психопедагогика: Монография. Ч.1. — Минск, 1995.

обладает определенным творческим потенциалом, творческими способностями, которые надо развивать, и как можно раньше.

Выпускник высшего учебного заведения должен уметь решать как традиционные, так и не традиционные профессиональные задачи, а, следовательно, развитие у него в процессе обучения креативности является одной из сторон общепрофессиональной подготовки.

Особенно важны для разработки поставленной проблемы работы Л.С. Выготского, который признает за всеми людьми, а не только за избранными, склонность к творчеству, выявляющемуся по разному, в основном, в зависимости от культурных и социальных факторов. Интересна структура творческого процесса предложенная К.К. Платоновым, а также опыт обучения изобретательству, на основе методов предложенных Г.С. Альтшуллером.

Профессиональное становление творческой личности специалиста социально-культурной сферы в условиях учебного заведения это целостный учебно-творческий воспитательный процесс, который способствует не только функциональной готовности специалиста к профессиональной деятельности, но и формирует его как творческую и социально-активную личность.

Говоря о творчестве в процессе обучения, необходимо иметь в виду двойственность этого процесса: творчество педагога и творчество студента.

История педагогики выделяет три вида педагогических цивилизаций:

- природная педагогика, где в основе лежит стихийное воспитание детей в семье и первобытной общине, акцент делается главным образом на подражании взрослым, на непосредственном целостном восприятии мира, включающем натуралистические игры;

- репродуктивно-педагогическая цивилизация, которой свойственно соблюдение общепринятых требований к содержанию воспитания и образования, к критериям воспитанности и образованности. Качества же человека как космобиосоциального существа отодвигаются на второй план;

- креативно-педагогическая цивилизация, которой свойственны пересмотр моделей образования по критериям

человечности, гуманности, стремление к щадящим формам взаимодействия с Природой и Космосом, к ненасильственным взаимодействиям в социуме и разрешениям конфликтов в системе «человек-человек».

Педагогическая реальность сегодня по-прежнему все еще находится на ступени репродуктивно-педагогической цивилизации, но наблюдается тенденция перехода на третью ступень, что уже частично реализуется в высшем образовании, особенно в самостоятельной научной и творческой деятельности студентов.

В руководстве этой самостоятельной творческой деятельностью студента, направленной на создание оригинальных произведений, руководстве исследовательской деятельностью проявляется и творчество педагога. Полностью же эффект обучения может быть достигнут только тогда, когда и та и другая сторона - и педагог и студент - работают творчески. И творчество это выражается в конкретном продукте, а не ограничивается только развитием творческого мышления. Такая совместная деятельность, в конечном итоге, превращается в творческое взаимодействие преподавателя и студентов. Базируется этот сотворчество на самооценности обоих участников учебного процесса, на их собственной жизненной позиции (Ю.В. Сенько, А.В. Хуторской). Цель такого творческого взаимодействия создать мотивацию и обеспечить деятельность студентов в познании фундаментальных знаний, в решении таких учебно-профессиональных задач, которые способствуют развитию их творческой активности и инициативности. Любая положительная инициатива обучаемых находит поддержку педагога, которые в свою очередь обеспечивает право выбора целей обучения, способов их достижения, тем творческих работ.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить единство трех компонентов творческой учебно-познавательной деятельности: мотивационного, содержательного и операционного.

Мотивационный компонент творческой учебно-познавательной деятельности, выступая ее побудительной силой, характеризуется эмоционально-положительным отношением к содержанию и процессу деятельности, что проявляется в повышении интеллектуального уровня и характеризуется любопытством, интересом к проблемам, удивлением при обнаружении

противоречий, повышенной работоспособностью и самоотдачей, уверенностью, радостью познания, творческим интересом, чувством увлеченности, стремлением к творческим достижениям. Взаимосвязь мотивов и целей деятельности имеет важное значение для формирования творческого потенциала студентов-заочников. Превращение целей в мотив деятельности является значительной ценностью воспитательно-образовательного процесса, поскольку объективно значимая цель становится личностно значимой, субъективно принятой студентом. Данный компонент обеспечивает личностный смысл предстоящих преобразований.

Содержательный компонент воспитательно-образовательной деятельности играет важную роль в развитии всех качеств личности, делает деятельность студента целенаправленной, до конца осознанной, творческой. Овладение содержательной стороной воспитательно-образовательной деятельности имеет первостепенное значение, так как предполагает вооружение студентов определенным багажом знаний, а знания являются основой для жизни, поведения в обществе, взаимоотношений с людьми.

Содержательный компонент характеризуется наличием осмысленности, глубины и прочности знаний, критичности, самостоятельности и доказательности в процесса их восприятия, способностью к установлению связей и взаимосвязей между фактами и явлениями, процессами, постоянным взаимодействием старых и новых знаний, созданием системы знаний, использованием их в новых условиях.

Развивающая составляющая обучения направлена на формирование мотивации студентов в ходе различных видов учебной и профессиональной деятельности. При этом растет не только объем знаний, но и углубляется осмысление их значения для профессиональной деятельности. Таким образом, содержательный компонент определяет ориентировку в целях и средствах творческой активности личности.

Интеллектуальный компонент познавательной активности формирует знания о познании и образовании как общечеловеческой ценности, сущности творчества, творческой деятельности и творческой личности, методах саморазвития, культуры мышления и т.д. Исходя из динамизма критериальных показателей обучения,

традиционно выделяются три уровня: репродуктивный, поисково-избирательный, и творческий.

Творческая активность - предполагает устремленность обучающегося к теоретическому осмыслению знаний, самостоятельный поиск решения проблем, интенсивное проявление познавательных интересов.

Соотнося процесс обучения и творчества, очевидно, надо вести разговор о создании таких условий, которые содействовали бы возникновению и развитию у обучающихся качеств и склонностей, обычно выделяемых как характерные черты творческой личности, о влиянии на этот процесс за счет создания условий, стимулирующих или тормозящих творческую деятельность.

Условия или факторы, влияющие на течение творческой деятельности, бывают двух видов: ситуативные и личностные.

К ситуативным факторам, отрицательно влияющим на творческие возможности человека, относятся: лимит времени; состояние стресса, состояние повышенной тревожности; желание быстро найти решение; слишком сильная или слишком слабая мотивация; наличие установки на конкретный способ решения, неуверенность в своих силах; страх; повышенная самоцензура и др.

К личностным факторам, негативно влияющим на процесс творчества, относятся соглашательство; низкая самооценка, а также самоуверенность; эмоциональная подавленность и устойчивое доминирование отрицательных эмоций; отсутствие склонности к риску, доминирование мотивации избегания неудачи над мотивацией стремления к успеху; высокая тревожность как личностная черта и ряд других.

Среди личностных черт, благоприятствующих творческому мышлению, выделяют следующие: уверенность в своих силах; доминирование эмоций радости и даже определенную долю агрессивности; склонность к риску; отсутствие боязни показаться странным и необычным; хорошо развитое чувство юмора; любовь к фантазированию и построению планов на будущее и т.д.⁴⁰

Опираясь на существующие подходы к решению проблемы сущности «человека творческого»: через личность (В.С. Библер,

⁴⁰ Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. – М.: Изд. Центр «Академия», 2001. – С. 150.

Д.Б. Богоявленская, Я.А. Пономарев и др.); через процессы в структуре творческой деятельности (Л.С. Выготский, Н.Н. Подъяков, С.Л. Рубинштейн и др.); через элементы культуры (Д.В. Вилькеев, Г.А. Петров и др.) мы считаем, что основой развития креативности в период вузовской подготовки является развивающаяся система, включающая в себе цель, задачи, содержание, методы, средства, результат и его оценку с учетом задач, решаемых на каждом этапе. На наш взгляд, это позволяет оценить эффективность деятельности преподавателя по достижению поставленной цели, увидеть процесс развития креативности в его целостности, вычленив все его составляющие в их взаимосвязи и взаимодействии.

В предлагаемой нами модели данной системы:

Цель – подготовка высококвалифицированных специалистов социально-культурной сферы, готовых к выполнению профессиональных задач различного уровня, обладающих творческим уровнем развития.

Задачи – развитие мотивов учения и личностного самосовершенствования; формирования системных знаний и на их основе креативности личности студента; формирование профессионально-творческой направленности.

Принципы – мы отталкиваемся от идеи о том, что проблеме развития креативности студентов необходимо рассматривать с позиции гуманизации деятельности высшего образования. Следовательно, основополагающими педагогическими идеями и принципами предлагаемой нами модели являются следующие:

- принцип гуманизации образовательного процесса, так как именно гуманизация обеспечивает свободу мысли, поведенческого выбора, развитие широкого кругозора, уверенность в своих силах. Главной задачей вуза должен стать личностный рост молодых людей, а не подготовка молодого специалиста;

- аксиологический принцип, т.е. опора на экзистенциальные ценности личности;

- принцип развития креативности мышления, т.е. опора на личностные качества обучающегося, целенаправленное формирование устойчивой мотивации деятельности и психологической установки на творчество, диагностика личности студентов с применением современных психологических методик диагностики и психокоррекции, интенсификация творческого

начала в личности каждого студента в учебно-воспитательном процессе вуза, развитие креативности личности (критичность мышления, способность к выдвижению гипотез, видение проблемы и т.д.);

- опора в образовательной деятельности на методологию творчества, то есть, введение в содержание образования своеобразных «уроков профессионального творчества» («Творчество в профессии», «Основы профессионального творчества» и т.п.), органическое соединение теоретического обучения (с элементами методологии творчества) с практической профессиональной деятельностью, обеспечение целостности вузовских знаний за счет системы интегративных курсов, а также развитие за их счет профессионального интереса. Интеграция обеспечивается на основе методологии творчества;

- принцип системности в формировании творческого мышления, то есть замена традиционной репродуктивной деятельности на поисково-познавательную деятельность студентов с целью решения творческих задач как доминанты учебного процесса, обеспечение деятельностного подхода к обучению путем непрерывности включения обучающихся в активную творческую поисковую деятельность практически на всех видах занятий, создание непрерывной творческой обучающей среды в учебном заведении, опора в обучении на методы развития системного мышления, самостоятельности, способности к генерированию нестандартных идей и принятия оригинальных решений;

- принцип педагогической поддержки – стимулирование студентов к саморазвитию в процессе творческой учебно-профессиональной деятельности.

- а также целостности, целенаправленности, индивидуализации, демократизации и сотрудничества.

Необходимо отметить, что часть из вышеперечисленных принципов носят общую направленность, однако каждый из них несет в себе и ряд специфических особенностей гуманитарного вуза. Это позволяет утверждать, что их совокупность может считаться определенной методологической основой для реализации предлагаемой модели развития креативности студентов в процессе обучения.

Компоненты – ценностно-мотивационный, обеспечивающий личностный смысл предстоящих преобразований;

интеллектуальный, определяет ориентировку в целях, путях, средствах и методах творческой активности; деятельностный, задает способы и диапазон творческой деятельности; эмоционально-волевой, влияющий на интенсивность, действенность удовлетворенность творческой учебной и профессиональной деятельностью.

Комплекс условий – рассматривая педагогические условия как комплекс концептуальных педагогических оснований, на которых строится процесс развития творческого потенциала студентов вузов культуры, мы определили следующую их совокупность:

- создание гуманитарной среды вуза как фактора гуманизации образовательного процесса и инкультурации личности студентов;

- учет и использование индивидуальных особенностей и возможностей студентов, культивирование у студентов императива на ориентацию личности к саморазвитию заложенных в ней задатков и способностей, формирование у них ценностных установок на творческую самореализацию;

- включение в содержание обучения системы понятий и концепций, нацеливающих будущих специалистов на рефлексивную, самопроектирование, саморазвитие в области профессионально значимых качеств личности;

- развитие у студентов рефлексивно-оценочных способностей и навыков; сотворчество как ведущий вид воспитательных взаимодействий и отношений, диалогическое взаимодействие субъектов учебного процесса, применение таких активных методов и форм обучения, которые насыщали бы образовательный процесс личностным смыслом для каждого студента и тем самым «провоцировали» бы его стремление к творческой самореализации;

- оказание педагогической поддержки молодым людям в понимании ими сущности творческой самореализации и способов ее осуществления, в развитии личностных качеств, входящих в структуру готовности к профессионально-творческой деятельности, использование творческого потенциала преподавателя, творческая атмосфера в процессе обучения.

Реализовываться это может путем формирования положительных мотивов учения и личностного развития; целенаправленное усложнение целей, содержания и методов учебно-творческой и творческо-профессиональной деятельности

студентов; использование личностно-развивающих методик, включающих диалог, творческие задания, самостоятельный поиск, направленных на развитие творческих потенциалов будущих специалистов.

Этапы развития – диагностический, собственно развития, результативно-оценочный.

Результат – высококвалифицированный специалист – выпускник с высоким уровнем развития познавательной активности, готовый к непрерывному самопознанию и творческому саморазвитию во всех сферах профессиональной деятельности. Среди ключевых компетенции выпускника мы выделяем умение гибко адаптироваться в меняющейся социально-культурной ситуации, самостоятельно приобретать знания и умение использовать их на практике при решении нестандартных творческих задач, быть способным генерировать новые идеи, творчески мыслить.

Данный подход, на наш взгляд обеспечивает рациональное использование комплекса приемов и форм организации образовательного процесса, способствующего максимальному использованию объективных и субъективных возможностей учебно-профессиональной деятельности, педагогически целенаправленное ее построение, взаимообусловленность всех ее структурных компонентов.

Моделируя систему работы по развитию креативности будущих специалистов социально-культурной сферы необходимо учитывать ряд педагогических факторов. Среди них:

1. Внешние условия: социально-экономические, научно-технические, социально-культурные, духовно-нравственные.

2. Внутренние условия: социальное, духовно-нравственное, научно-техническое состояние учебно-воспитательного процесса в вузе.

3. Факторы, от которых зависит развитие креативности в ходе конкретных занятий: генеральные (объективная информация и ее дидактическая обработка, организационно-педагогическое влияние на занятиях и вне их, индивидуальная и групповая обучаемость студентов, креативная практика., общие (их порядка 120) и частные (насчитывается до 400).

4. Обстановка, в которой осуществляется развитие креативности: нравственная направленность, единство категорий

учебно-воспитательного процесса. Конкретизация и определение целей развития креативности каждого занятия, развитие интереса к учебно-творческой деятельности, профессиональная направленность обучения, здоровый творческий психологический климат в коллективе, общественная сфера деятельности и т.д.

5. Правила деятельности субъектов и объектов процесса развития креативности раскрывают своеобразие педагогических законов, закономерностей, принципов и методов, рассматривают психологию и педагогику как системообразующую основу развития креативности и т.п.

6. Требования к субъектам и объектам процесса развития креативности расширение тематики учебно-профессиональной деятельности, решение практических задач при недостатке информации, ввод в ход занятий непредвиденных препятствий и усложнений постановки задач требующих самостоятельности и творческого решения и т.д.

При построении модели системы педагогической работы по развитию креативности в ходе учебно-профессиональной деятельности студентов считаем необходимым учитывать психолого-педагогические предпосылки, среди которых можно выделить три группы: научно-методическая, организационная, дидактическая.

К научно-методической группе относятся:

- обеспечение анализа психофизиологических качеств и свойств личности студента с целью индивидуального и дифференцированного подхода к нему в процессе формирования творческого потенциала;
- моделирование условий, ситуаций, в которых проверяются и развиваются личностные качества студента;
- разработка содержания, форм и методов формирования творческого потенциала студентов и др.

К организационной группе относятся:

- интеграция деятельности всех субъектов воспитательно-образовательного процесса на методическом и дидактическом уровне;

- построение процесса формирования творческого потенциала студентов на принципах гуманизации, системности, личностно-ориентированной направленности, педагогической

поддержки, опоры на методологию творчества и др.

К дидактической группе относятся:

- наличие достаточно оснащенной научно-методической базы для проведения учебных занятий и самостоятельной работы студентов в процессе формирования творческого потенциала в системе заочного образования;

- учебные программы всех курсов вуза, обеспечивающие формирование творческого потенциала студентов.

Предлагаемая нами педагогическая модель развития креативности будущего специалиста социально-культурной сферы включает социальный, педагогический и дидактический модули.

Социальный модуль (внешние факторы) - социально-экономический, социально-культурные, научно-технические, духовно-нравственные и т.д. просматривается в социальном заказе и реализуется через:

- государственные стандарты, профессиональные и квалификационные требования;

- педагогический процесс вуза (его функции - обучение, воспитание, развитие)

- профессиональные требования, требования практики и т.д.

Педагогический модуль (внутренние условия или факторы):

- субъекты: руководство вуза, профессорско-преподавательский состав

- объекты: студенты и учебные группы студентов

- методика развитие креативности осуществляется в учебно-информационной профессионально ориентированной среде: цель, задачи содержание, формы, методы, средства, приемы:

- общая (в ходе изучения учебных дисциплин),

- частная (в ходе изучения разделов учебной дисциплины),

- единичная (в ходе конкретного учебного занятия).

Дидактический модуль: исследование закономерностей обучения студентов в вузе, реализация его обучающих, воспитательных, развивающих функций, подготовка к профессиональной творческой деятельности.

В итоге креативно-развитая личность специалиста социально-культурной сферы:

- развитие соответствующих познавательных процессов

- моральная готовность: убежденность, культура самовыражения и поведения и т.п.

- мотивация: установки, адаптивность, настрой и т.д.;

- технологическая готовность: владения приемами и методами творческой самореализации, рефлексии и т.п.

Основными требованиями по осуществлению данной модели мы считаем:

1. Опережающая переподготовка кадров.

Сегодня системе образования нужен новый педагог, способный работать творчески, нестандартно. Поэтому основной задачей повышения квалификации профессорско-преподавательского состава на всех уровнях является развитие творческого мышления, творческого подхода к реализации образования, а не просто вооружение педагога новой информацией. При этом главным средством решения этой задачи является формирование способностей к постоянному саморазвитию собственной творческой профессионально-педагогической деятельности.

2. Саморегулирование деятельности педагогов.

Суть его состоит в отказе от однозначного, заданного изначально курса осуществления образования, в установке на выбор и ответственность субъектов педагогических процессов, принципиальной допустимости разнообразия содержания образования и способов его реализации

3. Требование рефлексивности:

Это требование предполагает развитие у педагога развернутой структуры интеллектуальных способностей: ценностной сферы, средств мышления, коммуникации, деятельности, которые не могут быть сформулированы в традиционной структуре образования.

4. Требование деятельностно-рефлексивного обучения.

Указанные выше способности не могут быть сформулированы путем простой передачи знаний в виде информации, а требуют особой учебной активности слушателей, связанной с выбором позиции, обнаружении себя в ситуации, нахождением ресурсов в деятельности, что и представляет собой интеллектуальную деятельность, осуществляемую в рефлексивном режиме. В этом случае знания получаемые слушателями, не абстрагируются от его

практических задач, а выступают средством преодоления "разрывов" в практике.

5. Требование технологизации образования.

Технологизация означает введение в область организации учебного процесса не только деятельности педагога, но и деятельности обучающегося. Такого рода технологические описания включают в себя знания, представления о процессе развития личности и обеспечивающей его системе учебно-предметной деятельности.

6. Требование управляемого развития обучающихся.

Управление развитием осуществляется не непосредственно, а опосредованно, через передачу студентам в проблемной ситуации такой информации, которая является основанием для принятия им решения или средством для выработки соответствующей стратегии действий в конкретной учебной, учебно-профессиональной, или социокультурной ситуации.

Особое внимание следует обратить на обновления технологий учебной работы. Речь идет об изменении информационной функции учебной деятельности на развивающую, так как это является одним из основных условий позволяющих развивать творческую готовность и творческий потенциал будущих специалистов.

Значительное место в воспитании творческой активности будущих специалистов принадлежит теоретическим занятиям. Решение этой задачи требует от преподавателей строить обучение таким образом, чтобы оно обеспечивало, студентам не только прочные и глубокие знания, но и развивало их творческие способности.

Традиционное обучение, в основе которого лежит опора на память, слабо способствует развитию мышления и познавательной активности, не ставит проблем перед его мыслью, не развивает в нем склонности к наблюдению. Учебно-воспитательный процесс, построенный на традиционном информативном изложении материала, приводит к тому, что студент утрачивает любознательность к действительности, науке, искусству, самому себе. В результате он даже и не ищет в жизни иного смысла, кроме того, который очевиден; рождается чувство успокоенности, довольства, равнодушия.

При изложении нового материала преподаватели умышленно оставляют белые пятна, давая возможность каждому студенту заполнять их с помощью вопросов, раздумий, ранее приобретенных знаний, жизненных эмпирических наблюдений. Студентам не предлагают готовых истин, не подавляют их мышления, а терпеливо формируют и развивают их способности творчески осмыслить изучаемый материал, приходят на помощь только в тех случаях, когда студенты встречаются с действительно непреодолимыми трудностями и нуждаются в профессиональной помощи и квалифицированном руководстве. Такие педагоги не преподносят истину, а учат ее находить. В этом случае истина становится личным убеждением на всю жизнь.

Задача педагога, прежде всего, учить студента мыслить, пробуждать в нем дарование, развивать сознательное, творческое отношение к работе, которое и станет основой его дальнейшей профессиональной деятельности. Преподаватель добивается постоянного взаимодействия со студентами. «Обратная связь» открывает ему, что они читали, как поняли, какие новые проблемы и вопросы возникли. На одни из них отвечает исчерпывающе, на другие эскизно и рекомендует литературу, чтобы на другом занятии вернуться к обсуждению этой проблемы уже на другом уровне.

Преподавание, которое не ставит проблем перед мыслью обучающегося, не развивает в нем склонности к наблюдению, исследованию и творчеству, - не способствует внутреннему развитию студента. Для педагога должно быть одинаково важно прививать студентам и профессиональные навыки, и жажду познания мира, чувство неудовлетворенности своими знаниями, успехами. Иными словами, готовить будущего специалиста к постоянному самосовершенствованию. Обучение идет впереди развития, направляет и двигает его. В развитии знания выступают только как предпосылки. При этом, оценивая способности студента надо исходить из его потенциальных возможностей, из того, что может быть развито в процессе обучения.

Весьма существенным, на наш взгляд, для творческих вузов, к каковым относятся вузы культуры и искусств, является организация творческой деятельности студентов в процессе обучения. Данные опросов, бесед, наблюдений показывают, что студенты, не имеющие такого опыта, не до конца осознают творческую сущность профессии специалиста культуры. Наоборот,

те, кто имел или имеет опыт концертно-исполнительской деятельности, участия в творческом коллективе, организации досуговых программ, не только понимают значение творчества в профессиональном мастерстве специалиста культуры, но и обладают соответствующей творческой направленностью.

Творческая учебно-познавательная деятельность предполагает определение средств, приемов, форм организации творческой деятельности. Приоритетными являются те из них, которые обеспечивают оптимизацию сотворческого взаимодействия, активизируют самореализацию студентов, помогают становлению их творческой индивидуальности в воспитательно-образовательном процессе вуза. Весьма эффективной является организация совместной продуктивной деятельности преподавателя со студентами при решении учебных задач, когда ценностно-личностная сторона взаимодействия, а не сами по себе усвоенные студентами знания оказывают прямое влияние на их внутренний мир.

В основу творческой учебно-познавательной деятельности положены субъект-субъектные отношения, поскольку происходит взаимодополняемость и взаимообогащение деятельности преподавателя и студентов. В условиях, когда студент является субъектом деятельности от начала до ее завершения, осуществляется самонастраивание, саморегуляция, самоорганизация. В подобной позиции субъекта активная, целенаправленная, сознательная деятельность студента по выполнению учебно-познавательной творческой задачи создает особую внутреннюю предрасположенность к учению.

Организация творческой деятельности может осуществляться путем формирования личности, идущего извне, понимаемого как «вмешательство» во внутренний мир студента, передача ему выработанных способов, норм деятельности и поведения.

Вместе с тем она предполагает развитие, идущее изнутри, стимулирующее активность, самостоятельность, ответственность студента, проявление уважения к его личности, раскрытие заложенных в нем возможностей, творческого потенциала.

Мы считаем, что оба направления соответствуют гуманистической парадигме образования, где выступают в единстве проявление творческого потенциала человека и рост личности, развитие у нее способности и желания быть самой собой. В рамках

такого подхода преподаватель должен беречь индивидуальность, уникальность каждого студента и помогать раскрытию личностных сил таланта, человечности студента, обнаруживать то, что в нем уже заложено. В результате возникает возможность самоактуализации личности.

Общими способами самореализации для студента выступают активность, творчество. Очень важны готовность студента к самореализации; его способность самостоятельно ставить и достигать цели собственного развития. Формирование творческой индивидуальности предполагает активное включение самого студента в этот процесс. Преподаватель помогает студенту приблизиться к пониманию своих природных особенностей, получивших в общественной жизни определенную форму и выражение, и учит использовать их продуктивно, творчески.

Определение форм и методов обучения следует за определением целей и содержания. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов предусматривает применение активных методов, способствующих развитию их самостоятельности и творческой активности (программирование, проблемное, интерактивное, коммуникативное обучение, игровые методы, тренинг).

В вузовской практике используются игровые методы обучения (учебные деловые, основанные на принципе имитационного моделирования ситуаций реальной профессиональной деятельности). Творческое решение проблемной ситуации наполняется личностным смыслом, становится мотивом деятельности, повышает самооценку обучающегося. Юмор и азарт, особое эмоциональное состояние («ага-реакция») чрезвычайно усиливают заинтересованность, а следовательно, стимулируют активность и эффективность усвоения учебного материала. В отдельных учебных группах (отдельные студенты) в которых с общеобразовательной и профессиональной точки зрения достаточно подготовлены, после изучения некоторых тем могут практиковаться проведение контрольных работ в форме творческих отчетов.

Основной целью использования образовательных технологий как совокупности психолого-педагогических технологий, определяющих их социальный набор и компоновку форм, методов, способов приемов обучения, воспитательных средств,

объединенных в организационно-методический инструментарий педагогического процесса, является формирование профессиональной направленности личности, которое выражается в творческом отношении к профессии, желание совершенствоваться.

Полноценное усвоение знаний возможно только в том случае, если оно строится на основе развития операционных структур учебной деятельности. Сущность творческой деятельности составляют операции, которые и позволяют студенту творить. К этим операциям, на основе анализа психолого-педагогической литературы, мы отнесли: самостоятельный перенос (ближний и дальний) ранее усвоенных знаний и умений в новую ситуацию, видение новых проблем в знакомых стандартных условиях; видение новой функции знакомой проблемы; видение структуры проблемы, подлежащий изучению; умение видеть альтернативу решения или его способа; комбинирование ранее усвоенных способов деятельности в новый применительно к возникшей проблеме; умение создавать оригинальный способ решения при известности других.

Усвоение знаний и способов деятельности у студента происходит на трех уровнях:

- воспроизводящий, т.е. осознанное восприятие, запоминание и близкое к оригиналу воспроизведение учебного материала;
- интерпретирующий, т.е. применение знаний и способов деятельности по образцу или в сходной ситуации;
- творческий, т.е. творческое применение знаний и способов деятельности.

Для развития творческих способностей студентов необходимо использовать технологии обучения третьего уровня, к которым традиционно относят: проблемное обучение, дискуссию, эмпатию, частично-поисковый метод, проблемно-диалогический метод, метод "дедуктивного исследования», многомерные матрицы, тренинги, деловые игры, технологии коллективного генерирования идей (прямая "мозговая атака", обратная "мозговая атака", синкретический штурм) и др.

Таким образом, как мы видим, учебная, а для условий высшей школы, точнее, учебно-профессиональная деятельность, как было выявлено по результатам анализа научно-теоретической литературы и нашими исследованиями, обладает огромным

потенциалом для развития творческого потенциала студентов. Основная функция учебно-профессиональной деятельности – развивающая. Ведь даже очень большой багаж знаний не позволяет обучающемуся стать гармонично развитой личностью. Поэтому, каждое занятие должно быть направлено на творческое развитие личности. Выполнение студентами различных творческих заданий, решение не стереотипных задач, как на этапе осмысления учебного материала, так и в процессе его эмпирической реализации способствует не только развитию личностного творческого потенциала, но и развитию предстоящей профессионально-творческой деятельности, высшие уровни которой достигают люди творческие, создающие оригинальные инновационные разработки.

С примерами творческого инновационного подхода к профессиональной деятельности студента сталкиваются уже в процессе обучения.

Понятие "инноваций" определяется как внесение новшества в традиционные формы, методы, авторские разработки. В нашем понимании это также не есть нечто абсолютно новое. Суть инновации в том, что в уже известную технологию деятельности вносятся некие дополнения и новшества. По этой причине инновационными подходами в учебном процессе по развитию креативности будущих специалистов социально-культурной сферы мы считаем практику моделирования, проектирования, использование активных и интерактивных форм работы со студентами, креативную практику, различные варианты семинаров, тренинги и внесения их элементов в практические занятия.

Дадим обзорную характеристику перечисленных технологий организации учебно-профессиональной деятельности:

Проектирование понимается как деятельность обучающихся по созданию проектов, схем разработок по реализации различных видов деятельности. Обучение студентов практике проектирования строится по этапам личностно-профессионального развития:

а) освоение норм деятельности, адаптация к деятельности проектирования;

б) освоение технологического цикла профессиональной деятельности, коррекция профессиональной позиции на основе рефлексии собственного опыта;

в) практическая реализация деятельности по проектированию, создание условий по экспертизе проектов.

Результатами такой деятельности являются профессиональная компетентность будущих специалистов, осмысление и принятие ими новых подходов к своей профессиональной деятельности, созданные ими реальные проекты реализации разрешения той или иной проблемы.

Особый интерес в учебной деятельности представляют интерактивные методы обучения. "Интерактивный" означает основывающийся на взаимодействии. Целью интерактивного процесса является изменение и улучшение моделей поведения студентов. Помочь студенту поверить в ценность своих мыслей, в свой опыт, научиться прислушиваться к себе, конструировать собственное знание - вот что становится важным сегодня в образовании. В интерактивном процессе все происходит "здесь и сейчас", а не растянуто во времени, затем все рефлексруется. Каждая используемая методика выполняет свою функцию и включается на разных этапах проведения мероприятия: на этапе знакомства и выявления ожиданий; на этапе создания благоприятного психологического микроклимата; на подведения итогов и получения обратной связи.

Особенностями интерактивной игры являются:

- наличие участников, интересы которых в значительной степени пересекаются;
- наличие правил, ясной цели, которую достичь возможно путем совершения определенных действий в рамках установленных правил; осуществления взаимодействия с другими участниками игры тем способом в том объеме который избирается самими участниками; подробная групповая рефлексия.

Инновационные подходы осуществляются в практике применения тренингов. Как таковая эта форма работы разработана в психолого-педагогической науке достаточно давно. Мы считаем инновациями в практике проведения тренингов в учебном процессе со студентами следующее:

- все программы тренингов являются оригинальными;
- авторские разработки тренинговых программ адаптируются для различного уровня подготовки обучающихся;
- в процессе организации учебно-профессиональной деятельности студентов применяются не только тренинги, но и их элементы, органично вносимые в другие формы работы с обучающимися.

Как инновацию мы рассматриваем и актуализацию развития профессиональной креативности профессорско-преподавательского состава вуза. В процессе повышения квалификации используются обе составляющие образовательного процесса по этой проблеме: креативное образование и креативная практика. Инновационными аспектами процесса развития профессиональной креативности у педагогов являются:

изменения в организации учебного процесса (использование нетрадиционных форм преподнесения материала, формирование проблемных вопросов, совместный поиск решений, стимулирование познавательной активности и творческого потенциала слушателей и лектора через преобразование их внутреннего и внешнего мира;

креативная практика, включающая в себя поисково-творческую самостоятельную деятельность (групповая дискуссия, диалог, поисковый семинар, поисковый практикум), разработку инновационных проектов, глубокое осознание, воплощение и оценку творческого результата.

Подводя итоги, можно коротко резюмировать следующее:

1. В процессе моделирования своей деятельности студенты отрабатывают навыки поэтапного определения и построения схем деятельности, согласования целей, задач, анализа, планирования, организации, результатов. Практика проектирования позволяет развить умения выделять главные направления деятельности, выстраивать процессы их реализации, анализировать возможности и программировать варианты их использования.

2. Активные и интерактивные формы проведения занятий позволяют обучающимся отработать в действии конкретные навыки, проработать ту или иную технологию заданной деятельности.

3. Возможность прожить, прочувствовать, обсудить и проанализировать различные ситуации жизнедеятельности человека дает тренинговая форма работы. В процессе участия в тренинге каждый может получить различный эмоциональный и деятельностный опыт, который будет основой неких психологических образований личности.

4. Суть креативной практики в развитии и активизации творческого потенциала личности через поисковую деятельность

(постановка проблемы, поиск нестандартных путей ее решения, оценка и осмысление результатов).

Критериями оценки эффективности образовательных процессов следует считать компетентность, инициативу, творчество, саморегуляцию, уникальность склада ума и т.д. Здесь предложены критерии оценки развитости данных качеств обучающихся. Важно отметить, что выделенные качества и параметры системно связаны, вытекают один из другого и взаимообусловлены.

В рамках предлагаемой модели создаются условия для:

- актуализации ментального опыта творческой деятельности студента и учета базовых знаний, наличных когнитивных схем, уровня сформированности научных понятий, своеобразия интеллектуальной саморегуляции и исходных познавательных склонностей, творческих способностей, резервов обучаемости, доминирующего познавательного стиля;

- усложнения и обогащения опыта в различных сферах творческой деятельности обучающихся. Создание условий для этого требует также решения малоизученной проблемы педагогического авторитета, который детерминирован творческим потенциалом педагога.

Заключение

Креативная личность или человек творящий - одна из наиболее сложных проблем философского, психологического и педагогического изучения.

Развитие креативного потенциала личности - один из важнейших источников и показателей процветания общества. Развитие способности будущего специалиста к творческой деятельности является одним из главных требований в современном подходе к процессу обучения в высшей школе, что связано в первую очередь с запросами общества. Сегодня нужны такие специалисты, которые имеют сформированные умения самостоятельно оценить специфику конкретной ситуации, формулировать цели работы, ее этапы, принимать решения,

оценить, а также владеют приемами профессионального выполнения необходимых исследований.

Экономическое значение проблемы вытекает из потребности изменений характера трудовых отношений, обусловленных условиями развивающегося рынка, в том числе и рынка труда. Уровень способности молодежи к овладению разнообразными видами практической деятельности, является определяющим фактором профессиональной мобильности.

Психолого-педагогическая актуальность проблемы обусловлена современным научно-техническим прогрессом, изменением социально-экономических и производственных, отношений, трансформацией условий социально-профессиональной адаптации молодого человека в обществе.

Достигнуть мировых уровней производительности труда, овладеть новейшими технологиями невозможно без культивирования в будущих специалистах качеств, требующих поисковой активности, интеллектуальной насыщенности и способности использовать большие объемы информации. Сегодня для достижения этих целей объективным фактором становится необходимость поиска педагогических технологий, способствующих развития креативности, самостоятельности и активности личности.

Одним из таких приоритетов является создание условий, которые помогают раскрытию индивидуальных творческих возможностей, выработке установок на активную жизненную позицию.

Таким образом, актуальность исследования психолого-педагогических условий формирования и развития креативности специалистов социально-культурной сферы в период обучения в вузе обусловлена происходящими в России социальными и идеологическими преобразованиями, вызывающими необходимость воспитания творческой личности, и переосмыслением сложившейся системы общения и воспитания.

На наш, взгляд технологии развития креативности обучающихся не находят должного отражения в учебном процессе наших вузов. Между тем, именно вузы располагают значительными возможностями для пробуждения творческой активности и развития творческого потенциала будущего специалиста.

В центре внимания нашего исследования находились такие аспекты развития креативности будущего специалиста в процессе обучения в вузе как формирование мотивации как одного из условий развития креативности, влияние педагога и его творческой инновационной деятельности на креативность обучающихся, а также условия, способствующие проявлению креативности личности. Мы исходили из того, что, только соответствующая система обучения и воспитания способствует проявлению креативных личностей и их дальнейшему развитию.

Учитывая, что устойчивая мотивация создает определенные преимущества в деятельности, мы рассматриваем ее как базовое условие (наряду с другими личностными характеристиками как, например, способности) развития креативности личности. Мотивационный компонент рассматривался нами в двух ключевых аспектах: как с точки зрения места профессиональной мотивации в общей структуре мотивов, так и с точки зрения потребности в творческой деятельности. Придерживаясь точки зрения о полимотивированность творческой деятельности, в ходе исследования нами были выявлены системы взаимодействия стимулов и мотивов. Наиболее устойчивыми из них: достижение лично значимой цели в учебно-профессиональной деятельности и творческая атмосфера в учебном заведении; одобрение со стороны педагогов оказывает стимулирующее влияние на всю систему стадийных процессов творческого развития.

Исследование показало, что одним из системообразующих факторов эффективности деятельность образовательного учреждения по развитию креативности студентов являются как индивидуальное творчество отдельного педагога, так и коллективное творчество профессорско-преподавательского состава высшего учебного заведения. Осуществляться эта деятельность должна на принципах системности, преемственности и перспективности. Данные исследований позволили, в определенной степени, выявить типы педагогов осуществляющих преподавание в высшей школе. Это, во-первых, педагоги-новаторы, обладающие высоким уровнем креативности, способные сформировать из студентов коллектив единомышленников и увлечь их оригинальными идеями. Во-вторых, педагоги-методисты, владеющие методами активизации мыслительной и творческой деятельности студентов. В-третьих, педагоги, использующие

активные методы обучения, способствующие развитию творческой активности студентов. В-четвертых, педагоги-исполнители.

Критерием оценки преподавателя были не только результаты, но, прежде всего, формы и методы работы, пути и средства применяемые ими. Хорошо работать обязан каждый педагог. Необходимо работать творчески.

Моделирование системы развития креативности специалиста в процессе учебно-творческой деятельности явилось логическим итогом нашего исследования. В монографии описана концепция и педагогическая программа развития креативных способностей студентов в период обучения в вузе, сформулированы их основные концептуальные идеи, основания для определения содержания, условия и механизмы реализации. На наш взгляд. Модель представляет баланс основных социально-педагогических функций, обеспечивает возможности по ее управлению и развитию, служит базой объединения участников педагогического процесса в творческие группы, способствует реализации креативных проектов. Внедрение в практику данной модели является доказательством возможности достижения гарантированного результата в учебно-воспитательном процессе.

Владение профессией в совершенстве высвобождает ум и волю человека, подготавливая переход к творчеству. Творчество – высшая форма труда – рождается из опыта, аккумулированного в ремеслах и профессиях, и состоит во внесении нового в качество и номенклатуру продуктов труда. Таким образом, творчество как высшее проявление личности в процессе ее жизнедеятельности – это удел не только искусства, но и любого труда. В личном опыте переход «ремесло-профессия-творчество» повторяется многократно в процессе профессионального становления личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адакин Е.Е. Прогностическая модель формирования творческого потенциала студентов в системе заочного обучения / Е.Е. Адакин // [Социально-гуманитарные знания](#). – 2002. - № 4. – С. 239-245.
2. Актуальные проблемы развития высшей школы. Проблемы альтернативности норм и творчества в

- системе высшего образования: Межвуз. сб. тез. докл./ С.-петерб. гос. лесотехн. акад., Межвуз. учеб.-науч.-метод. центр "Эдуколог", Фил. исслед. центра проблем качества подгот. специалистов. -СПб.: СПбЛТА, 1998.-142 с.
3. Альтшуллер Г.С. Найти идею: (Введение в ТРИЗ) / Г.С. Альтшуллер. – Новосибирск, 1986.
 4. Афанасьева О.В., Обухов Д.В. Творчество в социальном управлении и лидерство / О.В. Афанасьева, Д.В. Обухов //Социально-гуманитарные знания. – 2004. - №4. - С.186-205.
 5. Афендикова М.А. Креативная личность и профессионально-ориентированная технология профессионального обучения : Автореф. дис...канд. пед. наук / М.А. Афендикова: Воронежский гос. техн. Ун-т. - Воронеж, 2004 – 24 с.
 6. Батищев Г.С. Введение в диалектику творчества / Г.С. Батищев. СПб.: изд-во РХГИ, 1997. – 464 с.
 7. Баглюк С.Б. Социокультурная обусловленность творческой деятельности: Автореф. дис... канд. фил. наук /С.Б. Баглюк. – М., 2001. – 19 с.
 8. Белич В.В. Авторское право педагога-исследователя / В.В. Белич //Советская педагогика. – 1991. - №1. – С.40-41.
 9. Белоносова В. В. Учебно-исследовательская работа студентов как средство развития их творческой деятельности. Автореф. дис... канд. пед. наук / В.В. Белоносова: СПб. Гос. ун-т. - СПб.- 2003.- с. 21.
 10. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: Учебное пособие / Д. Б. Богоявленская. М.: Изд. центр «Академия». – 2003. – 320 с.
 11. Большакова Т.Л. Воспитание творчеством : [По авт. программе в курсе дет. лит. в Оренбург. пед. колледже]/ Т.Л. Большакова // Ученые записки ООИУУ. - Оренбург, 1998. -Т.3. - С. 157-162.
 12. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. Ростов-на-Дону, 2000.
 13. Боно Э. Рождение новой идеи. О нешаблонности мышления / Э. Боно. М., 1976.

14. Бурно М.Е. Терапия творческим самовыражением / М.Е. Бурно. М., 1989. - 363 с.
15. Буш Г. Креативность / Г. Буш // Современная западная философия: Словарь. – М.: Политиздат, 1991. – С.136.
16. Бухвалов В.А. Развитие учащихся в процессе творчества и сотрудничества / В.А. Бухвалов. М.: центр «Пед. поиск», 2000. – 144 с.
17. Валеева А.А. Продуктивная ориентация как условие и фактор творческой самореализации человека / А.А. Валеева // Современная культура: теоретико-методологический и практические аспекты. Тезисы науч.-практ. конф. молодых ученых, Москва 20-21 апреля 2000 г. – М., 2000. - С.12.
18. Взятых В.Ф. Инженерное проектирование и творческие способности / В.Ф. Взятых. М., 1992.
19. Вишнякова Н. Ф. Креативная психопедагогика Ч.1. / Н.Ф. Вишнякова. Минск, 1995.
20. Вишнякова Н.Ф. Креативная акмеология / Н.Ф. Вишнякова // Психология высшего образования. Минск, 1996.
21. Виленский М.Я. Индивидуальные особенности формирования опыта творческой деятельности будущих специалистов физической культуры / М.Я. Виленский, С.Н. Бегидова // Пед. образование и наука. -2003. -N 3. - С. 15-19.
22. Вислогузова М.А. Технология подготовки к творческой педагогической деятельности / М.А. Вислогузова, Ф.Б. Сушкова – М., 1995.
23. Водяха С. А. Коррекция тревожности в процессе формирования креативности в раннем юношеском возрасте: Автореф. дис... канд. псих. наук / С.А. Водяха: Казанский гос. ун-т. - Казань. – 2000. – 19 с.
24. Воронин А.Н. Интеллект и креативность в совместной деятельности: Дис. д-ра псих. наук: 19.00.13 / А.Н. Воронин: Институт психологии РАН – М., 2004.
25. Вульфсон С.И. Уроки профессионального творчества / С.И. Вульфсон. – М.: Изд. центр «Академия», 1999. - 159с.

26. Гаврилина Л.К. Роль факультативного курса " Психология творчества " в профессиональной подготовке студентов / Л.К. Гаврилина // Социально-психологические проблемы студенчества России на рубеже XXI века. -Сыктывкар, 1998. - С. 174-176.
27. Гаврилина Л.К. Теоретические основы и методика преподавания факультативного курса "Психология творчества" в системе профессиональной подготовки студентов художественно-графического отделения педагогического колледжа : Автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ Л.К. Гаврилина; Ин-т общ. образования М-ва общ. и проф. образования Рос.Федерации. -М., 1998.-18 с.
28. Гавришина Г.В. Подготовка студентов к формированию творческой активности подростков на уроках гуманитарного цикла / Г.В. Гавришина // Индивидуально-дифференцированная подготовка студентов к работе в образовательных учреждениях различного типа. - Вологда, 2000. - С. 14-27
29. Галин А.Л. Личность и творчество. Психологические этюды /А.Л. Галин. Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1989. – 128 с.
30. Гальперин П.Я. К психологии творческого мышления /П.Я. Гальперин, Котик Н.Р // Вопросы психологии. - 1982. -№5. – С.80-84.
31. Гильман Р.А. Теория и практика развития творческой активности личности студента в системе высшего художественно-педагогического образования : Дис... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Р.А. Гильман: Магнитогорский гос. ун-т. – Магнитогорск, 2002.
32. Гнатко Н.М. Проблема креативности и явление подражания / Н.М. Гнатко. – М., 1994.
33. Грачев В.В. Индивидуально-творческий подход в системе высшего профессионального образования : Автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.В. Грачев; Моск. пед. гос. ун-т. -М., 2000.-18 с..
34. Дорфман Л.Я.Основные направления исследований креативности в науке и искусстве / Л.Я. Дорфман, Г.В.

- Ковалева // Вопросы психологии. – 1999. - № 2. - С.101-105.
- 35.
36. Ильин И.А. Путь к творчеству /И.А. Ильин. – М.: Просвещение. – 1996. – 448 с.
37. Ермолаева-Томина Л.Б. Опыт экспериментального изучения творческих способностей /Л.Б. Ермолаева-Томина // Вопросы психологии. — 1977. — №4.
38. Жуковский И.В. Развитие международных образовательных проектов / И.В. Жуковский // Инновации в образовании. 2005. – №1. - С.2-28.
39. Журавский В., Приходько В., Федоров И. Вузовский преподаватель сегодня и завтра (Педагогические и квалификационные аспекты) / В. Журавский, В. Приходько, И. Федоров // Высшее образование в России. — 2000. - № 3.
40. Загребина А.Н. Развитие творческой готовности студентов - будущих педагогов в процессе учебной деятельности: Автореф. дис... канд. пед. наук /А.Н. Загребина. Ижевск. - 2003. - с 21.
41. Занюк С. Психология мотивации /С. Занюк – К.: Эльга-Н . - 2001. – 327.
42. Зеленина И. Т. Мобилизация ресурса профессиональной креативности управленческого персонала инновационного образовательного учреждения: Автореф. дис... канд. пед. наук / И.Т. Зеленина. Воронеж. – 2000. – С.21.
43. Зиновкина М.М. Инженерное мышление (Теория и инновационные педагогические технологии) / М.М. Зиновкина — М.: МГИУ, 1996.
44. Зиновкина М.М. Основы инженерного творчества и компьютерная интеллектуальная поддержка мышления: Учебное пособие. Азбука ТРИЗ. Практический курс / М.М. Зиновкина, А.В. Подкашилин. — М.: МГИУ, 1997.
45. Зиновкина М. М. Креативная технология образования /М.М. Зиновкина \\Высшее образование в России. – 1999. - № 3. – С.101-104.
46. Канн-Калик В.А. Педагогическое творчество / В.А. Канн-Калик, Никандров Н.Д. – М., 1990.

47. Каперенкова О.Н. Креативность личности лидера как фактор интеграции малой группы: Автореф. дис... канд. псих. наук / О.Н. Каперенкова: Моск. гуманитарный ун-т. – М., 2004. – 24 с.
48. Кемерова Л.В. Развитие профессионального творчества учителя: Дис... канд. пед. наук / Л.В. Кемерова. Екатеринбург, 2003.
49. Козырева А.Ю. Педагогика и психология творчества / А.Ю. Козырева. М.: Минсельхоз РФ. 1992. – 207 с.
50. Компанцева Л.В. Подготовка в вузе к творческой профессиональной деятельности специалистов: [Опыт Рост. гос. пед. ун-та]/ Л.В. Компанцева // Класс!. -1999. - № 3. - С. 90-93.
51. Коханович Л.И. Гуманизация образования и создание комфортной гуманитарной среды в вузе / Л.И. Коханович. М., 1994. – 124 с.
52. Кирнос Д.И. Индивидуальность и творческое мышление / Д.И. Кирнос. М., 1993. – 171 с.
53. Кислан И. Опыт обучения техническому творчеству /И. Кислан // Высшее образование в России. – 2000. - №3. - С.35-39.
54. Косогова А.С. Роль педагогических дисциплин в саморазвитии и подготовке к творчеству будущего учителя : [На примере обучения студентов моделированию при изучении курса " Дидактика " в пед. вузе]/ А.С. Косогова // Саморазвитие личности в воспитательной системе образовательного учреждения. - Комсомольск-на-Амуре, 1999. -Ч.1. - С. 42-48.
55. Кречетников К.Г. Проектирование креативной образовательной среды на основе информационных технологий в вузе: Автореф. дис... доктора пед. наук /К.Г. Кречетников: Ярославский гос. пед ун-т им. К.Д. Ушинского. – Ярославль, 2003. – 39 с.
56. Криулина А.А. Воспитание творчеством и проблемы, ожидающие выпускника педагогического вуза в школе/ А.А. Криулина, Т.В. Медведева // Воспитательная система педагогического вуза: проблемы становления. - Курск, 2002. -Ч.2. - С. 71-80.

57. Куприна М.В. Мотив достижения в структуре креативной личности: Дис... канд. псих. наук / М.В. Куприна: Институт психологии РАН. – М., 2004. – 24 с.
58. Лихоитов В.В. Теория и технология интенсификации творчества в профессиональном образовании. Автореф. дис... д-ра пед. наук / В.В. Лихоитов: – М., 2002.
59. Лук А.Н. Психология творчества / А.Н. Лук. М.: Наука, 1978. – 126 с.
60. Лямзин М. Креативность педагогического труда / М. Лямзин // Высшее образование в России. – 2002. - № 2. – С. 157.
61. Макарова И.Б. К проблеме развития творческой индивидуальности будущего учителя: / И.Б. Макарова // Модернизация образования: проблемы и перспективы. - Оренбург, 2002. -Ч.2. - С. 323-329.
62. Малахова И.К. Социокультурные аспекты развития креативности личности в условиях глобализации / И.К. Малахова // Вестник МГУКИ. – 2004. - №1. – С. 57-63.
63. Малахова И.А. Развитие личности: способность к творчеству, одаренность, талант: В 2 ч. / И.А. Малахова. М., 2002. – 198 с.
64. Морозов А.В. Диагностика креативности / А.В. Морозов. – М., 2001.
65. Морозов А.В. Креативность преподавателя высшей школы /А.В. Морозов. М., 2002.
66. Морозов А.В. Креативная психология и педагогика \ В.А. Морозов, Д.Б. Чернилевский. – М.: Академический Проект, 2004 – 2-е изд., испр. и доп. – 560 с.
67. Мулина Л.Р. Развитие способности к творческой самореализации студентов технических вузов: Автореф. дис... канд. пед. наук / Л.Р. Мулина: Казанский гос. пед. ун-т. - Казань, 2003. - с. 23.
68. Нуждин В.Н. Система развития индивидуального творческого мышления / В.Н. Нуждин. Иваново, 1990.
69. Об опыте реализации программы подготовки преподавателей высшей школы //Вестник Московского университета. Сер.20. Педагогическое образование. - 2003. - №1.

70. Овчинников В.Ф. Деятельностная основа творчества (историко-философский анализ проблемы) / В.Ф. Овчинников // Диалектика творческой деятельности. – Воронеж: Изд. Воронежского университета, 1989. – С.19-26.
71. Паутова Л.Ю. Акмеологическая продуктивность инновационной позиции преподавателя в развитии творческой готовности студентов к профессиональной деятельности: Дис... канд псих. наук /Л.Ю. Паутова. – М., 2004.
72. Перевалова А.В. Формирование творческого потенциала студентов вуза: Автореф. дис... канд. пед. наук / А.В. Перевалова: Кемеровский гос. ун-т. – Кемерово, 2004. – 24 с.
73. Перкинс Д.Н. Творческая одаренность как психологическое понятие //Общественные науки за рубежом. Р.Ж. Сер. Науковедение. 1988, №4. С.88-92
74. Петрова Н.И. Динамика самоактуализации у студентов творческих специальностей / Н.И. Петрова // Вопросы психологии. – 2005. - №1. – С.45 -51.
75. Печко Л.П. Творческое воображение как аппарат освоения художественной культуры / Л.П. Печко // Обсерватория культуры. – 2004. - № 4. – С. 78-86.
76. Пидкасистый П.И. Психолого-педагогический справочник преподавателя высшей школы / П.И. Пидкасистый, Л.М.Фридман, М.Г. Гарунов. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 353 с.
77. Плешакова А.Б. Игровые технологии в учебном процессе: / А.Б. Плешакова // Современные проблемы философского знания. - Пенза, 2002. -Вып.3. - С. 44-53.
78. Подбуженкова Е.В. Педагогические условия формирования творческой активности студентов в учебно-воспитательном процессе: Автореф. дис... канд. пед. наук / Е.В. Подбуженкова: Институт общ. Образования Минобразования РФ. – М., 2000.- 20с.
79. Подгузова Е.Е. Моделирование системы развития креативности специалиста в процессе учебно-профессиональной деятельности / Е.Е. Подгузова // Культура. Искусство. Образование: проблемы,

- перспективы развития. Материалы межд. науч.-практ. конф. – Смоленск: СГИИ, 2006. – С.18-23.
80. Подгузова Е.Е. Развитие креативного потенциала специалиста: теоретический аспект / Е.Е. Подгузова //Современные педагогические технологии в образовательном процессе вуза. Материалы межд. науч.-практ. конф. – Смоленск 2006.
81. Политыка С.Д. Антропология творчества: Автореф. дис... канд. фил. наук / С.Д. Политыка: Институт философии РАН. – М., 2004 – 26 с.
82. Пономарев Я.А. Психология творчества //т Тенденции развития психологической науки. М.:Наука, 1988. С.21-25
83. Психология творчества: общая, дифференцированная, прикладная / Отв. ред. Е.А. Пономарев. – М.: Наука. – 1990 – 364 с.
84. Разумникова О.М. Пол и профессиональная направленность студентов как факторы креативности.
85. Родари Д. Грамматика фантазии. Введение в искусство придумывания историй /Д. Родари. М: Прогресс, 1978.
86. Роллан Р. Собр соч., т.3. /Р. Роллан. М., Изд-во худ. лит-ры, 1956. – С.163.
87. Реан А.А. Акмеология личности / Акмеология 1996: научная сессия – Спб: Санкт-Петербургская акмеологическая академия, 1996 – 110 с.
88. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии /С.Л. Рубинштейн. М., «Педагогика», 1973.
89. Рындак В.Г. Непрерывное образование и развитие творческого потенциала личности (теория взаимодействия) //В.Г. Рындак. – М.: Педагогический вестник, 1997 – С.48.
90. Сабанчиева Р.З. Акмеологические факторы продуктивной деятельности преподавателя в развитии творческой готовности студентов к профессиональной деятельности: Автореф. дис... канд. псих. наук. / Р.З. Сабанчиева: С-Петербургский гос. ун-т. – Спб, 2004 – 25с.

91. Страхов И. В. Психология творчества / И.В. Страхов. Саратов: Изд-во Саратовского пед. института, 1986. С.47.
92. Сластенин В.А. Креативность как важнейшая характеристика инновационной деятельности учителя /В.А. Сластенин, Подымова Л.С. // Педагогика: инновационная деятельность. М.: ИЧП «Изд-во Магистр», 1997. – С.66-76.
93. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. – М., 1991. – 302 с.
94. Столович Л.Н. Жизнь, творчество, человек / Л. Н. Столович. – М., 1985.
95. Суркова Л.В. XX Всемирный философский конгресс о проблеме творчества // социальные и гуманитарные науки: Отечественная и зарубежная литература. Сер.3. Философия. – М.: ИНИОН, 1999. - № 3. – С.24
- 96.
97. Тараканов А.В. Влияние творческой активности на эмоциональное развитие личности: Автореф. дис... канд. псих. наук / А.В. Тараканов. Новосибирск, 2003. - с.20.
98. Тихомиров О.К. Творчество как неалгоритмический процесс / О.К. Тихомиров // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология №2. – 2003 С. 66 – 72.
99. Трифонова И.Г. Влияние соответствия личностных особенностей учителя и ученика на изменение креативности учащихся: Автореф. дис... канд. псих. наук / И.Г. Трифонова: Ин-т психологии РАН – М., 2002 – 24 с.
100. Цит. по: Торшина К.А. Современные исследования проблемы креативности в зарубежной психологии // Вопросы психологии. – М., 1998. - №4. – С.123-132
101. Чаплыгина О.В. Педагогические условия развития творческой индивидуальности студентов: Дис... канд. пед. наук / О.В. Чаплыгина: Курский гос. пед ун-т. – Курск, 2003. – 23 с.
102. Чернилевский Д.В. Креативные аспекты становления образовательной системы /Д.В. Чернилевский. – М., 2003.
103. Чухно А.Г. Творческая личность в сфере образования: Автореф. дис... д-ра фил. наук / А.Г.

Чухно: Ростовский гос. ун-т. – Ростов-на-Дону, 2003 – 45 с.

104. Шаршов И.А. Творческое саморазвитие и культурное становление личности: педагогические противоречия и условия \ И.А. Шаршов // Культура. Искусство. Образование: проблемы, перспективы развития. Материалы межд. науч.-практ. конференции. – Смоленск: СГИИ, 1999. – С. 9 – 17.
105. Шукшунов В.В. Инновационное образование / В.В. Шукшунов, В.Ф. Взятыхшев, А.Я. Савельев, Л.И. Романкова // Высшее образование в России. — 1994. — № 2.
106. Шумилин А.Г. Проблемы теории творчества / А.Г. Шумилин. М.: Высшая школа, 1989. - 143 с.
107. Шушлепин О. Лидерство и побуждение к творчеству / О. Шушлепин // Высшее образование в России. – 2000. - №2. - с.86-90
108. Энгельмейер П.К. Теория творчества /П.К. Энгельмейер. СПб: Образование, 1910. - 288 с.
109. Guilford Y.P. The nature of human intelligence. N. Y.: Mc-Gaw Hill, 1967.
110. Sternberg R. General intellectual ability // Human abilities by R. Sternberg. 1985. P. 5-31.